

Kokousaika ja paikka

Aika Maanantai 11.8.2025 klo 14.00–16.11

Paikka Rovaniemen koulutuskuntayhtymä, Korvanranta 50 (kokoustila 332, 3. krs), Rovaniemi
ja etäyhteys**Osallistujat/päätöksentekijät**

Yliviivattu = pois

Yhtymähallituksen jäsen:~~Tuula Annala, 1. varapuheenjohtaja~~

Vesa Haapala, puheenjohtaja (paikalla)

Liisa Hallikainen (etänä)

Tiina Huilaja (etänä)

Anitta Jaakola (etänä)

Juhana Kelloniemi, 2. varapuheenjohtaja
(etänä §:t 57-60 klo 14.00-15.00)

Timo Lappalainen (etänä)

~~Petteri Pohja~~

Simo Rundgren (etänä)

Meeri Vaarala (etänä)

Vesa Ylinampa (paikalla)

Varajäsen:

Pekka Heikkinen (paikalla)

Riikka Knuuti (etänä)

Viran- ja toimenhaltijat:

Saija Niemelä-Pentti, kuntayhtymän johtaja, esittelijä (paikalla)

Tarja Piittisjärvi, hallintosihteeri, pöytäkirjanpitäjä (paikalla)

Muut osallistujat

Talouspäällikkö Leena Vanhatalo (paikalla) § 61

Toimitusjohtaja Kari Rekilä, REDU Edu Oy (paikalla) § 61

Rehtori Sirkku Purontaus (paikalla) § 62

Toimialapäällikkö Tapani Kähkönen (paikalla) § 62

Henkilöstöpäällikkö Mirjami Palojarvi (paikalla) § 62

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja

Pöytäkirjanpitäjä

Vesa Haapala

Tarja Piittisjärvi

Käsitellyt asiat

§ 57–64

Pöytäkirjan tarkastus

Allekirjoitukset

Pekka Heikkinen

Vesa Ylinampa

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä12.8.–2.9.2025 Kuntayhtymän yleinen tietoverkko www.redu.fi/ilmoitustaulu (viralliset kuulutukset)

Sisällysluettelo

§ 57	Kokouksen avaus, läsnäolijoiden toteaminen, laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 58	Pöytäkirjan tarkastajien valitseminen	4
§ 59	Esityslistan hyväksyminen	4
§ 60	Kuntayhtymän ajankohtaiset asiat	5
§ 61	Pääomалaina REDU Edu Oy:lle	6
§ 62	Oikaisuvaatimus matkailualan päätoimisen tuntiopettajan valinnasta	9
§ 63	Viranhaltijapäätökset	16
§ 64	Kokouksen päättäminen	16
	Yhtymähallituksen päätöksiä koskevat muutoksenhakuohjeet	17

§ 57 Kokouksen avaus, läsnäolijoiden toteaminen, laillisuus ja päätösvaltaisuus

Yhtymäkokouksen 19.12.2023 hyväksymän hallintosäännön § 129 mukaan:
Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsu on lähetettävä jäsenille vähintään 4 kalenteripäivää ennen kokousta.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus sähköisenä kokouskutsuna. Kirjepostia voidaan käyttää poikkeustilanteessa, jossa sähköisen kokouskutsun toimittaminen ei ole mahdollista. Kirjepostia käytettäessä kokouskutsuaika on vähintään 7 kalenteripäivää.

Kuntalain 103 pykälän 2 momentin mukaan:

Muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Ilmoitus kokouskutsusta ja esityslistasta tähän kokoukseen on toimitettu sähköpostitse 5.8.2025.

Sähköisen kokouksen pitämisen edellytyksenä on läsnä olevien yhdenvertainen näkö- ja ääniyhteys (kuntalaki 99 §). Läsnä oleviksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Kokouskutsu on lähetettävä jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus sähköisesti vähintään neljä päivää ennen kokousta.

Esitys: Yhtymähallituksen puheenjohtaja avaa kokouksen, toteaa läsnäolijat ja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Päätös: Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 58 Pöytäkirjan tarkastajien valitseminen

Hallintosäännön 149 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimitielimen päättämällä tavalla. Pöytäkirja allekirjoitetaan käyttäen samassa kokouspöytäkirjassa vain yhtä allekirjoitustapaa, joko sähköistä tai manuaalista allekirjoittamista.

Sähköistä allekirjoitusta käytetään aina, kun kyseessä on sähköinen kokous tai sähköinen päätöksentekomenettely.

Manuaalista allekirjoitusta voidaan käyttää, mikäli kyseessä on kokouspaikalla järjestetty kokous tai ns. hybridikokous, jossa kaikki pöytäkirjan allekirjoittajat ovat paikan päällä kokouksessa.

Esitys: Yhtymähallituksen pöytäkirjan tulee tarkastaa kaksi kokoukseen osallistunutta yhtymähallituksen jäsentä. Valitaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa. Pöytäkirjan tarkastajat toimivat tarvittaessa ääntenlaskijoina.

Tarkastusvuorossa ovat Tuula Annala ja Vesa Ylinampa.

Päätös: Pöytäkirja tarkastajiksi valittiin Pekka Heikkinen ja Vesa Ylinampa.

§ 59 Esityslistan hyväksyminen

Yhtymäkokouksen 19.12.2023 hyväksymän hallintosäännön § 139 mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitielin toisin päättä. Esityslista on lähetetty kokouskutsun mukana.

Esitys: Esityslista hyväksytään muutoksitta/seuraavin muutoksin:

Päätös: Esityslista hyväksyttiin §:ään 61 tehtävällä muutetulla päätösesityksellä. Samalla pykälän otsikko "Sijoitus REDU Edu Oy:n SVOP-rahastoon" muutetaan muutettua esitystä vastaavaan muotoon "Pääomалaina REDU Edu Oy:lle".

§ 60 Kuntayhtymän ajankohtaiset asiat

Kuullaan kuntayhtymän johtaja Saija Niemelä-Pentin selostus ajankohtaisista asioista ja käydään keskustelu asioiden pohjalta.

- Kiinteistöjen kehittämistoimenpiteiden eteneminen.
- Rekrytointien ajankohtaiskatsaus.

Eesitys: Johtaja:

Yhtymähallitus merkitsee esille tulleet ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Päätös: Yhtymähallitus hyväksyi yksimielisesti tehdyn päätösesityksen.

§ 61 Pääomalaina REDU Edu Oy:lle

Talouspäälikkö Leena Vanhatalo
leena.vanhatalo@redu.fi, 040 198 4192

Sijoitus kuntayhtymän omistaman REDU Edu Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon (SVOP) yhtiön maksuvalmiuden turvaamiseksi ja oman pääoman vahvistamiseksi. REDU Edu Oy on Rovaniemen koulutuskuntayhtymän 100 % omistama tytäryhtiö. Yhtiö perustettiin alkuvuodesta 2019 kuntalaissa tapahtuneiden muutosten ja työvoimakoulusta koskeneen siirtymäsäännön perusteella. Kuntalaki edellyttää, että mikäli toiminta tapahtuu markkinoilla, on toiminta yhtiöitettävä. Yhtiön toiminta käsittää ei-tutkintotoimitteista toimintaa ja koulutusvientä.

Esittely:

Kuntayhtymän kokonaan omistama yhtiö, REDU Edu Oy, on kohdannut haasteita oman pääoman riittävydessä ja maksuvalmiudessa. Haasteet johtuvat myynnin volyymin laskusta, joka pääosin on seurausta TE-palvelujen kautta tulleiden koulutusostojen siirtymisestä Lapissa neljälle eri työllisyysalueelle vuodenvaihteessa. Työllisyysalueiden toiminnan käynnistymisessä on ollut alkuvuodesta viiveitä, ja niiden tekemien koulutushankintojen määrät ovat olleet alkuun vähäisiä. Myös muiden rahoittajien ostamien uusien koulutusten liikkeelle lähdössä on ollut rahoittajien toimista johtuvia viiveitä. Keväälle suunniteltuja koulutuksia on siirtynyt syksyyn. Yhtiön hallitus on ollut tietoinen, että muutos tulee olemaan merkittävä ja seurannut yhtiön taloustilanteen kehittymistä kuukausittain.

Toiminnallisia muutoksia ja sopeuttamistoimia on loppukevään aikana tehty, mutta niiden tulosvaikutus ei näy riittävällä tasolla kesäkuussa. Sopeuttamistoimia tämän osalta tulee edelleen tehostaa. Yhtiössä tehdyn ennusteen mukaan tulos tulisi arvion mukaan paranemaan syksyn aikana.

Taloudellisen tilanteen vakauttamiseksi esitetään, että kuntayhtymä tekee 500 000 euron suuruisen sijoituksen yhtiön sijoitetun vapaan oman pääoman SVOP-rahastoon, joka mahdollistaa toiminnan jatkumisen keskeytyksettä.

Sijoitus on tarkoitettu yhtiön käyttöpääoman vahvistamiseen sekä oman pääoman tason nostamiseen positiiviseksi, jotta yhtiö täyttää osakeyhtiölain (624/2006) 20 luvun 23 §:n mukaiset oman pääoman riittävyttä koskevat vaatimukset. Sijoitus ei ole vastikkeellinen eikä siihen liity osakeantia tai omistusosuuden muutosta.

Juridiset seikat:

- Sijoitus toteutetaan sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon (SVOP), joka on osa yhtiön omaa pääomaa, mutta ei lisää osakepääomaa eikä muuta omistussuhteita.
- SVOP-sijoitus ei ole vastikkeellinen eikä siihen liity velvoitteita yhtiön osalta takaisinmaksuun, ellei yhtiö myöhemmin päättä rahaston palauttamisesta yhtiökokouksen päätöksellä.
- Sijoitus on linjassa kuntalain (410/2015) 129 §:n kanssa, joka mahdollistaa kuntayhtymän osallistumisen tytäryhteisön pääomittamiseen, kun se on tarpeen yhteisön toiminnan turvaamiseksi.

Taloudelliset vaikutukset:

- Sijoitus parantaa yhtiön maksuvalmiutta ja mahdollistaa toiminnan jatkumisen ilman keskeytyksiä.
- Oman pääoman vahvistaminen parantaa yhtiön vakavaraisuutta ja lisää yhtiön uskottavuutta sekä sidosryhmien luottamusta.
- Kuntayhtymän näkökulmasta sijoitus on perusteltu, koska se tukee omistetun yhtiön toiminnan jatkuvuutta ja arvon säilymistä.

Rovaniemen koulutuskuntayhtymän hallintosäännön 56 §:n mukaisesti osakkeiden hankinnasta päättää yhtymähallitus.

OHEISMATERIAALI:

- Yhtiön tilannekatsaus ja talousennuste
- SVOP-sijoituksen vaikutusarvio

Esitys: Kuntayhtymän johtaja:

Yhtymähallitus päättää tehdä 500 000 euron suuruisen sijoituksen REDU Edu Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon (SVOP) yhtiön maksuvalmiuden turvaamiseksi ja oman pääoman vahvistamiseksi. Yhtiötä veloitetaan raportoimaan taloustilanteesta yhtymähallitukselle säännöllisesti.

JOHTAJAN KOKOUKSESSA TEKEMÄ MUUTETTU PÄÄTÖSESITYS:

Valtiontukisäännökset huomioiden valmistelutekstissä esitetty sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon (SVOP) sijoitus muutetaan pääomalainaksi. Yhtymähallitus päättää myöntää 500 000 euron suuruisen pääomalainan REDU Edu Oy:lle yhtiön maksuvalmiuden turvaamiseksi ja pääoman vahvistamiseksi.

Kuntayhtymän johtaja valtuutetaan tekemään kirjallinen sopimus osapuolten kesken ja sopimaan mm. takaisinmaksuajasta ja markkinaehtoisesta lainan korosta.

Päätös: Merkittiin pöytäkirjaan, että kuultavina olivat toimitusjohtaja Kari Rekilä ja talouspäällikkö Leena Vanhatalo.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Juhana Kelloniemi poistui kokouksesta asiantuntijoiden kuulemisen aikana klo 15.00.

Puheenjohtajan esityksestä yhtymähallitus yksimielisesti päätti velvoittaa REDU Edu Oy:n jatkamaan yhtiön sopeuttamis- ja tervehdyttämistoimia.

Pykälän otsikko muutettiin muutettua esitystä vastaavaan muotoon ”Pääomalaina REDU Edu Oy:lle”. Keskustelun jälkeen yhtymähallitus hyväksyi yksimielisesti johtajan kokouksessa tekemän muutetun päätösesityksen puheenjohtajan tekemällä kannatetulla lisäyksellä.

§ 62 Oikaisuvaatimus matkailualan päätoimisen tuntiopettajan valinnasta

Henkilöstöpäällikkö Mirjami Palojarvi, mirjami.palojarvi@redu.fi, 040 843 7638

Rehtori Sirkku Purontaus, sirkku.purontaus@redu.fi, 044 725 0101

Toimialapäällikkö Tapani Kähkönen, tapani.kahkonen@redu.fi, 040 505 6881

Rovaniemen koulutuskuntayhtymän hallitukselle on saapunut 30.5.2025 oikaisuvaatimus Lapin koulutuskeskus REDUn rehtorin päätöksestä 2025-201-A25/16.5.2025 koskien matkailualan päätoimisen tuntiopettajan valintaa.

”Pyydän, että tehty nimityspäätös kumotaan ja valinta suoritetaan uudelleen objektiiviseen ja dokumentoituun ansiovertailuun perustuen. Pyysin hakijavertailun nähtäväkseni julkisuuslain nojalla. On tehty selkeitä laiminlyöntejä, jossa osaamistani on joko vähätelty tai valinnan tehneet eivät ole olleet tietoisia laajasta kokemuksestani. Hakijavertailu ei ole ollut objektiivinen. Esitän perusteet vaatimukselleni.” Oikaisuvaatimus liitteineen on kokonaisuudessaan tämän pykälän oheismateriaalina.

Kuntalain mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan, niiden jaostojen sekä niiden alaisten viranomaisten päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) ja kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaanista. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa ja osoitettu oikealle toimielimelle. Tekijä on oikeutettu tekemään oikaisuvaatimuksen.

Rovaniemen koulutuskuntayhtymän hallintosäännön 33 a §:n mukaan ammatillisen oppilaitoksen rehtori päättää oppilaitoksen henkilöstön palvelusuhteeseen ottamisesta.

Valitulle on varattu hallintolain 34 §:n mukaisesti tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Valitun lausunto (saapunut 16.6.2025) on oheismateriaalina liitteineen.

Taustaa

Lapin koulutuskeskus REDU, palvelualat oli haettavana matkailualan päätoimisen tuntiopettajan tehtävä 21.4.2025 klo 20.00 mennessä.

Avoinna ollutta tehtävää haki määräaikaan mennessä 15 henkilöä, joista 6 haastateltiin. Haastattelijoina toimivat REDUn kaksi toimialapäällikköä.

Hakijoilta edellytettiin asetuksen 986/1998 mukaista ammatillisten opintojen opettajan kelpoisuutta ja opettajakokemusta, kokemusta verkko-opetuksesta ja kykyä opettaa englannin kielellä. Edellytettiin myös työkokemusta matkailualan asiakaspalvelutehtävistä sekä kokemusta alan kehittämishankkeista.

Lisäksi arvostettiin paikallisen toimintaympäristön ja kestävän matkailun periaatteiden tuntemusta sekä yhteisöllistä ja kehittävää työtä.

Tehtävän hoitaminen edellyttää ajokorttia ja matkustusvalmiutta koko Lapin alueella.

Perustuslain mukaan julkisten virkojen yleiset nimitysperusteet ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Perustuslakia koskevan hallituksen esityksen perustelujen mukaan perustuslain nimitysperusteista taito tarkoittaa koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja, kyky viittaa henkilön tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin ja koeteltu kansalaiskunto tarkoittaa yleisessä kansalaistoiminnassa saatua viran hoiton kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Tehtävään valittavalta edellytettiin

1) asetuksen 986/1998 mukaista ammatillisten opintojen opettajan kelpoisuutta

Valitulla on restonomi YAMK tutkinto Lapin ammattikorkeakoulusta sekä matkailun restonomi tutkinto Rovaniemen ammattikorkeakoulusta. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on tradenomi AMK (talous, hallinto ja markkinointi) tutkinto Lapin ammattikorkeakoulusta, jossa suuntautumisalana matkailualan koulutusohjelma. Molemmilla hakijoilla on suoritettuna opettajien kelpoisuusasetuksen mukaiset opettajan pedagogiset opinnot sekä alan työkokemus.

Molemmat hakijat täyttävät asetuksen mukaiset kelpoisuusehdot.

2) opettajakokemus

Valittu on toiminut sivutoimisena tuntiopettajana opettajien sijaisena REDUssa opettaen matkailualan eri tutkinnonosia mm. asiakaspalvelua, matkailupalvelujen toteuttamista, tuotteistamista, markkinointiviestintää ja vastuullista matkailua. Lisäksi hänellä on opetus- ja ohjauskokemusta Utsjokisiin kaksikielisestä koulusta peruskoulun ja lukion opettajien sijaisuuksien hoitamisesta. Hän on myös opettanut Vastuullisen matkailun tutkinnon osan verkkopainotteisessa matkailun monimuotokoulutuksessa sekä opettanut vastuullista matkailua verkossa alan työelämälle.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on toiminut matkailualan lehtorin ja päätoimisen tuntiopettajan tehtävissä 19 vuoden ajan. Lisäksi hän on toiminut ryhmänohjaajana ja työelämäjaksojen (teo) ohjaajana. Opetustehtävissään oikaisuvaatimuksen tekijä on toiminut 10 vuoden ajan menestyksekkäästi alan Taitaja-valmentajana.

Molemmilla on opettajakokemusta. Haastattelussa painotettiin opettajatyön kokemuksessa alan opetuksen innovatiivista kehittämistä. Haastattelun perusteella valitulla on monipuolinen ja ajantasainen osaaminen alan opetuksen kehittämistyöhön.

3) kokemusta verkko-opetuksesta

Valittu on kehittänyt verkkopedagogiikkaa niin oman osaamisensa kuin opiskelijan oppimisen näkökulmasta. Hän on ollut mukana kehittämässä Kestävän matkailun osaaja - verkkokurssia, joka toimii pohjana REDUn Vastuullinen matkailu -tutkinnon osan kehittämisessä. Valitulla on vahvat digipedagogiset tiedot ja taidot sekä tekninen osaaminen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ilmoittaa hakemuksessaan, että hänellä on paljon kokemusta verkko-opetuksesta. Hän on työsuhteessaan matkailualan yrityksessä vuosina 2022-2024 käynnistänyt digitaalisen perehdyttämislustan yrityksen tarpeisiin.

Oikaisuvaatimuksessaan hän ilmoittaa lisäksi, että on opettanut opiskelijoita verkossa siitä asti, kun se on oppilaitoksen laitteiston ja ohjelmistojen puolesta ollut mahdollista. Hän on käyttänyt tässä työssään Moodlea ja Teamsia. Koronajakson aikana hänen opetuksensa on tapahtunut kokonaan verkossa. Hän on sisällyttänyt verkko-opetusta eri kanavissa muutoinkin, ei vain koronan aikana.

Molemmilla on kokemusta verkko-opetuksesta, mutta työnantajan näkemyksen mukaan valitulla on syvällisempiä digipedagogisia tietoja, taitoja ja teknistä osaamista.

4) kykyä opettaa englannin kielellä

Molemmat hakijat ovat ilmoittaneet hakemuksessaan kielitaidokseen englannin.

Valittu on ollut kehittämässä Vastuullisen matkailun verkko-opetuslustoja suomeksi ja englanniksi. Hän ilmoittaa vastineessaan, että hänen työkielensä on ollut englanti.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on ilmoittanut hakemuksessaan, että työskennellessään yrityksessä vuosina 2022-2024, yrityksen asiakkaista 99 % oli ulkomaalaisia. Lisäksi hän ilmoittaa oikaisuvaatimuksessaan, että hän on opettanut englanninkielisessä koulutusohjelmassa Lapin matkailuopistossa vuosina 2007-2009. Samoin hän ilmoittaa

oikaisuvaatimuksessaan, että hän on opettanut matkailuenglantia vuosien ajan Lapin matkailuopistossa ja REDUssa kielenopettajan ohella. Lukukautena 2024-2025 oikaisuvaatimuksen tekijä ilmoittaa opettaneensa matkailuenglantia Rovaniemen ja Kittilän toimintayksiköissä matkailuryhmille. Hän ilmoittaa, että on käyttänyt englantia työkielenä työtehtävissään johtuen ulkomaalaisista kollegoista. Hän on suorittanut Oulun yliopistossa kielitestin kiitettävin arvosanoin ja osallistunut kv-projektiin, jossa kaikki sisältö ja kommunikointi oli englanniksi. Lisäksi hän on tuottanut englanninkielisen kestävän kehityksen oppimateriaalin kumppanuusoppilaitosten käyttöön.

Molemmat ovat opettaneet englannin kielellä.

5) työkokemusta matkailualan asiakaspalvelutehtävistä

Valittu on toiminut erittäin monipuolisissa matkailun asiakaspalvelutehtävissä v. 2003-2018 mm. vastaanottovirkailijana, matkailuinfon vastaavana, aluemyyjänä, lähtöselvitysvirkailijana, tarjoilijana, matkailusihteerinä, oppaana ja matkailun palveluvastaavana.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä on vahva kokemus matkailualan asiakaspalvelutehtävistä 20 vuoden ajalta ja tuorein kokemus vuosilta 2022-2024. Hän on toiminut kehitysjohtajana ja turvallisuuspäällikkönä lumi- ja jäärakentamiseen erikoistuneessa matkailuyrityksessä esihenkilönä. Lisäksi hän on toiminut operaattorina ja myynti- ja markkinointiasistenttina, vastaanottopäällikkönä ja projektipäällikkönä yksityisissä matkailualan yrityksissä. Hän on toiminut myyntineuvottelijana ja Sales managerina, tarjoilijana, moottorikelkkaoppaana sekä vuoropäällikkönä.

Molemmilla hakijoilla on työkokemusta monipuolisista matkailualan asiakaspalvelutehtävistä.

6) kokemusta alan kehittämishankkeista

Valittu on toiminut hankkeissa projektisuunnittelijana ja projektipäällikkönä v. 2020-2025. Hän on vastannut alan hankesuunnittelusta ja hankehakemusten laadinnasta. Hänellä on ajantasainen ja laaja kokemus alan eri kehittämishankkeista. Lausunnossaan valittu toteaa, että hänellä on osaamista useammista rahoitusvälineistä ja hankkeiden vetämisestä (ESR, EAKR, JTF, Lapin Leader, OPH, Jotpa).

Oikaisuvaatimuksen tekijällä on kokemusta hanketyöstä vuosilta 2000-2002 työskennellessään projektipäällikkönä ja laatuvalmentajana alan yrityksessä. Hän on tässä työssään käsitellyt laatujärjestelmien implementointia ja laatukäsikirjan dokumentointia. Lisäksi

hän on tehnyt kehittämistyötä alan yrityksessä kehitysjohtajana ja turvallisuuspäällikkönä v. 2022-2024.

Molemmat hakijat ovat olleet mukana alan kehittämishankkeissa. Valitulla on ajantasainen ja laaja kokemus useammista rahoitusvälineistä ja hankkeiden vetämisestä.

Lisäksi arvostettiin

1) paikallisen toimintaympäristön tuntemusta

Molemmilla hakijoilla on vahva alan toimintaympäristön tuntemus.

2) kestävän matkailun periaatteiden tuntemusta

Valittu on kestävän matkailun erityisasiantuntija hanke- ja opetustyönsä kautta. Oikaisuvaatimuksen tekijä ilmoittaa opettaneensa kestävän kehityksen yto-opintoja vuosina 2004-2022 matkailuopiskelijoille. Lisäksi hän ilmoittaa olleensa töissä 10/2013-12/2014 projektissa, joka tähtäsi uusiutuvaan energiatuotantoon ja kestävän kehityksen huomioimiseen opetussuunnitelmissa. Samoin hän ilmoittaa koulutaneensa toimiessaan projektipäällikkönä alan yrityksessä ISO14001 ympäristöjärjestelmää eri organisaatioille.

Molemmat tuntevat kestävän matkailun periaatteet työtehtäviensä kautta.

3) yhteisöllistä ja kehittävää työtettä

Valittu on haastatteluun perustuen yhteisöllinen toimija ja haluttu kumppani matkailun tiimissä verkostoissa toimintaympäristössä. Hän on vastuullinen uudistaja, jolla on nykyaikaista osaamista ja tavoitteellisuutta annettavana matkailualan kehittämiseen.

Oikaisuvaatimuksen tekijän työtavoissa painottuu haastattelun perusteella enemmän omat kehittämiskohteet kuin yhteisöllinen kehittämistyö. Oikaisuvaatimuksen tekijä ilmoittaa oikaisuvaatimuksessaan, että hän on koko opettajauran ajan järjestänyt useita kertoja vuodessa koko toimintayksikön opiskelijoille ja kumppanuusyksiköille tarkoitettuja yhteisöllisiä tapahtumia. Lisäksi hän ilmoittaa osallistavansa matkailuelinkeinoa opetukseen jatkuvasti. Hän nostaa oikaisuvaatimuksessaan esille esim. Taitaja Skills kehittämistyönsä, useisiin projekteihin osallistumisensa sekä alan vapaaehtoistyönsä.

Perustelut valinnalle

Kunnallisen viranhaltijalain 4 §:ssä olevan virkojen aukijulistamisvelvoitteen keskeisenä tavoitteena on saada paras mahdollinen hakija tehtävään. Kun otetaan huomioon edellä esitetyt seikat valittu, on kokonaisarvioinnin perusteella hakuilmoituksen kelpoisuusvaatimukset parhaiten täyttävä eli ansioitunein hakija tehtävään.

Työnantaja on kokonaisarvioinnissaan painottanut seuraavia neljää valintakriteeriä:

- 1) Opetustyön kokemuksessa alan opetuksen innovatiivista ja ajantasaista osaamista. Haastattelun perusteella valitulla on huomattavan monipuolinen ja ajantasainen osaaminen alan opetuksen kehittämistyöhön.
- 2) Kokemusta verkko-opetuksesta. Hakupapereiden ja haastattelun perusteella valitulla on syvällisiä ja ajantasaisia digipedagogisia tietoja, taitoja ja teknistä osaamista.
- 3) Kokemusta alan kehittämishankkeista. Valitulla on ajantasainen ja laaja kokemus useista rahoitusvälineistä ja hankkeiden vetämisestä.
- 4) Valittu on haastatteluun perustuen yhteisöllinen toimija lähityöyhteisössä ja haluttu kumppani matkailun verkostoissa. Hän on vastuullinen uudistaja, jolla on nykyaikaista osaamista ja tavoitteellisuutta annettavana matkailualan kehittämiseen.

Rehtori on ollut toimivaltainen tekemään päätöksen asiassa, päätös ei ole lainvastainen, eikä se ole syntynyt väärässä järjestyksessä. Rekrytointiprosessi on hoidettu asianmukaisesti kahden työnantajan edustajan vetämänä. Päätöstä ei ole tehty syrjivin tai epäasiallisin perustein, vaan hakijoita on verrattu hakemuksissa ja haastatteluissa saaduista tiedoista objektiivisesti.

Edellä mainituilla perusteluilla oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Yhtymähallituksen kuultavana on henkilöstöpäällikkö Mirjami Palojärvi, rehtori Sirkku Purontaus ja toimialapäällikkö Tapani Kähkönen.

OHEISMATERIAALIT SISÄLTÄVÄT HENKILÖTIETOJA (EI JULKISIA)

Rovaniemen koulutuskuntayhtymän hallintosääntö 131 §

- Ennen julkaisemista esityslistalta poistetaan salassa pidettävät tiedot sekä henkilötiedot, joihin ei liity tiedottamisintressiä. -,

tietosuoja-asetus 6 artikla ja tietosuojalaki 4 § ja kuntalaki 29 §

oikaisuvaatimus liitteineen, hakuilmoitus, hakemukset tehtävään,

päätöspöytäkirja 2025-201-A25, osaamisvertailu, valitun lausunto liitteineen.

Eesitys: Johtaja:

Yhtymähallitus hylkää tehdyn oikaisuvaatimuksen edellä selostetuilla perusteilla.

Päätös: Merkittiin pöytäkirjaan, että kuultavina olivat henkilöstöpäällikkö Mirjami Palojärvi, rehtori Sirkku Purontaus ja toimialapäällikkö Tapani Kähkönen.

Yhtymähallitus hyväksyi yksimielisesti tehdyn päätösesityksen.

§ 63 Viranhaltijapäätökset

Hallintosäännön 27 pykälän mukaan hallituksen ottokelpoiset päätökset tuodaan hallituksen tietoon kuntalain mukaisen oikaisuvaatimusajan kuluessa.

Yhtymähallitukselle on jätetty tiedoksi liitteestä 1 ilmenevät viranhaltijapäätösluettelot:

- lista erillisistä viranhaltijapäätöksistä.
- luettelo virkavalinnoista, työsuhteista ja sijaisuuksista sekä virkavapauksista/työlo-mista, joihin ei ole automaattista VES/TES:iin perustuvaa oikeutta (WebTallennus).
- ulkomaan matkamääräykset (ePopulus matkalaskuohjelma).

LIITE 1: Viranhaltijapäätösluettelo.

Esitys: Yhtymähallituksen puheenjohtaja:

Yhtymähallitus merkitsee tiedoksi liitteessä 1 ilmoitetut kuntayhtymän johtajan rekiste-riin tehdyt päätökset ja päättää, että otto-oikeutta ei käytetä.

Päätös: Yhtymähallitus hyväksyi yksimielisesti tehdyn päätösesityksen.

Esitys: Johtaja:

Yhtymähallitus merkitsee liitteessä 1 ilmoitetut viranhaltijapäätökset tiedokseen ja päät-tää, että otto-oikeutta ei käytetä.

Päätös: Yhtymähallitus hyväksyi yksimielisesti tehdyn päätösesityksen.

§ 64 Kokouksen päättäminen

Esitys: Johtaja:

Puheenjohtaja päättää kokouksen.

Päätös: Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 16.11.

Yhtymähallituksen päätöksiä koskevat muutoksenhakuohjeet

I Muutoksenhakukielto

Päätöksestä, joka koskee vain valmistelua, täytäntöönpanoa tai kokouksen järjestäytymistä, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta (KuntaL 136 §).

Palkkauspäätösten osalta päätöksestä ei voi tehdä oikaisuvaatimusta tai valitusta, koska päätös koskee työ- ja virkaehtosopimuksen tulkintaa, soveltamista tai työnantajan työnohjo- ja valvontaoikeuden käyttämistä. Asia kuuluu pääsopimuksen mukaisen neuvottelumenettelyn piiriin ja työtuomioistuimen toimivaltaan (TTL 646/1974 1 § ja KVhl 304/2003 50 § 2 mom.).

Lakiin työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnissa (§ 23) perustuvat riita-asiat ja hyvitysvaatimukset käsitellään yleisessä tuomioistuimessa.

Pykälät: 57, 58, 59, 60, 63, 64

II Oikaisuvaatimusohje ja hankintaoikaisuohje

Tähän Rovaniemen koulutuskuntayhtymän hallituksen pöytäkirjassa olevaan päätökseen tyytymätön saa tehdä päätöksestä oikaisuvaatimuksen Rovaniemen koulutuskuntayhtymän hallitukselle. Yhtymähallituksen oikaisuvaatimuksen johdosta antamaan päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelta. Yhtymähallituksen tekemästä kansalliset kynnsarvot ylittävästä hankintapäätöksestä voidaan tehdä hakemus markkinaoikeudelle.

Kansallisen kynnsarvon suuruus on (ilman arvonlisäveroa):

- Tavara- ja palveluhankinnat, suunnittelukilpailut	60 000 EUR
- Sosiaali- ja terveyspalvelut	400 000 EUR
- Rakennusurakat	150 000 EUR
- Käyttöoikeussopimukset	500 000 EUR
- Muut erityiset palveluhankinnat	300 000 EUR

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä oikaisuvaatimuksen/hankintaoikaisuun Rovaniemen koulutuskuntayhtymän yhtymähallitukselle:

Pykälät: 61

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen ja yhteystiedot

Oikaisuvaatimusviranomainen: Rovaniemen koulutuskuntayhtymän yhtymähallitus

Posti- ja käyntiosoite: Korvanranta 50, 96300 Rovaniemi

Sähköpostiosoite: redu@redu.fi

Puhelin: 020 798 4000 (keskus)

Viraston aukioloaika: 08.00-16.00 (ma-pe)

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteilla. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Kuntayhtymän viranomaisen päätöksestä oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä myös kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen päätöksestä sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen (KuntaL 137 §).

Hankintaoikaisu (HankintaL 132–135 §) voi vaatia hankintayksiköltä sen tekemään päätökseen tai muuhun hankintamennettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön. Hankintaoikaisuun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas, se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) tai muu taho, jota asia koskee.

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus (KL 138 §) tai hankinto-oikaisuvaatimus (Hankintal 133 § 2 mom.) on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen tai jäsenkunnan ja sen jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi kuntayhtymän yleisessä tietoverkossa (KL 140 §). Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erikseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana (Hallintol 59 §). *Tavallisessa sähköisessä tiedoksiannossa* tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Käytettäessä sähköistä yhteystietoa *hankintapäätöksen* tiedoksiannossa, ehdokkaan ja tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä (Hankintal 127 §). Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin. Käytettäessä *todisteellista* tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää/nähtäväksi asettamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja toimittaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Siinä tulee mainita oikaisua vaativan ja kirjelmän tekijän nimi, postiosoite, kotikunta sekä puhelinnumero. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjstä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ei ole syytä epäillä. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksia, jotka sisältävät arkaluonteisia henkilö- tai salassa pidettäviä tietoja, ei suositella lähetettäväksi sähköpostitse tai sen liitteenä. Sähköisen asiakirjan (sähköposti) katsotaan saapuneen viranomaiselle, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava päätös, jota vaaditaan oikaistavaksi sekä vaatimuksen sisältö ja perusteet. Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Muutoshakemus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Mikäli oikaisuvaatimus lähetetään postitse, on se jätettävä postiin niin ajoissa, että se ehtii perille viraston aukioloaikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Myöhästynyttä oikaisuvaatimusta ei oteta tutkittavaksi. Oikaisuvaatimus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.

Hankinto-oikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

III Valitusosoitus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen ja kunnan jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen päätöksestä sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen (Kuntal 137 §).

Pykälät: 62

Valitusviranomainen on Pohjois-Suomen hallinto-oikeus. Postiosoite on PL 189, 90101 OULU ja käyntiosoite Torikatu 34-40, Oulu. Puhelin 029 56 42800 (vaihe), fax 029 56 42841 ja sähköposti pohjois-suomi.hao@oikeus.fi. Asiakaspalvelu on avoinna 8.00–16.15. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että:

- 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä;
- 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai
- 3) päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusaika on kolmekymmentä (30) päivää. Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

- **Asianosaisen** katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen (pätös oikaisuvaatimusohjeineen) lähettämisestä. Tavallista sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.
- **Kunnan jäsenen** katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa: www.redu.fi/kuulutukset -sivulla. Pöytäkirjanotteen voi tilata ja tarkempia ohjeita saada asianosaisen toimielimen sihteeriltä tai päätöksen tehneeltä viranhaltijalta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjassa on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja yhteystiedot (jos puhevaltaa käyttää asiamies, myös tämän yhteystiedot);
- Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle;
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen);
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen alkuperäisenä tai jäljennöksenä ja todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava. Valituskirjaan on liitettävä myös asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, ellei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, telekopiona, sähköpostilla tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä. Sähköisesti toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä valitusviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Kunnallisvalituksen valitusperusteena ei voida käyttää sitä, että päätös on yksityisoikeudellisten säännösten, kuten työsopimuslain, vastainen. Kunnallisvalitusta ei saa myöskään tehdä sillä perusteella, että on päätökseen tyytymätön (kuntalaki 135 § 2 mom.). Työsopimus on yksityisoikeudellinen sopimus, joten työ sopimukseen perustuvat vaatimukset käsitellään käräjäoikeudessa.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään.

IV Asian saattaminen Markkinaoikeuden käsiteltäväksi

Kansalliset kynnysarvot ylittävissä hankinnoissa asia voidaan saattaa markkinaoikeuden tutkittavaksi (HankintaL 25 §).

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee voi saattaa hankintapäätöksen markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen. Kunnan asukkailla tai kunnallisilla luottamushenkilöillä ei ole hankinta-asiassa oikeutta tehdä valitusta markkinaoikeudelle, elleivät he ole asianosaisia.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee (HankintaL 146 §):

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua.
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitettun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Pykälät:

Valitusaika

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireille tulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän kuluessa** siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä ja sen perusteluista sekä ohjeen asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusajkaan.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä **kuuden kuukauden kuluessa** hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Käytettäessä *sähköistä* yhteystietoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin. *Kirjeitse* toimitetun tiedoksiannon kohdalla tarjoajan katsotaan saaneen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua asiakirjan lähettämisestä. Käytettäessä *todisteellista* tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valitus ja sen toimittaminen

Valituksessa on ilmoitettava oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 15 §:n mukaisesti:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi, yhteystiedot ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä säädetään.

Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräjän päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 16 §:n mukaisesti:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä. Valitusajaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

EU-kynnysarvon alittavat ns. tekniset peruspalvelut

Erityisalojen hankintalain tarkoittamissa teknisiä peruspalveluja (vesi-, energia-, liikenne- ja postipalvelut) koskeissa hankinnoissa markkinaoikeuden toimivalta alkaa vasta EU-kynnysarvot ylittävissä hankinnoissa.

Valituskielto

Markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvasta kansallisista kynnysarvot ylittävästä hankinta-asiasta ei saa valittaa kuntalain (410/2015) nojalla sillä perusteella, että päätös on julkisista hankinnoista annetun lain (1397/2016) vastainen. Valituskielto perustuu julkisista hankinnoista annetun lain 163 §:ään. Muutosta ei voi myöskään hakea oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) nojalla.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että mainitun lain 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Hankintalain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa.

Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta voidaan asian käsittelystä tuomioistuimessa periä maksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Tuomioistuinlaissa on erikseen säädetty tapauksista, joissa oikeudenkäyntimaksua ei peritä (tuomioistuinmaksulaki (1455/2015)).

Muutoksenhaussa markkinaoikeuden ratkaisemaan asiaan korkeimmassa oikeudessa tai korkeimmassa hallinto-oikeudessa maksu on samansuuruinen ja määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin markkinaoikeudessa. Maksuvelvollinen on asian vireillepanija tai hänen sijaansa tullut.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hakijan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle aikeestaan panna asia vireille markkinaoikeudessa. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön seuraavaan osoitteeseen (HankintaL 148 §):

Rovaniemen koulutuskuntayhtymä
Korvanranta 50, 96300 Rovaniemi
sähköposti: redu@redu.fi

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelin 029 564 3300
Faksi 029 564 3314
Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Päätös on annettu postin kuljetettavaksi _____2025

Päätös on lähetetty sähköpostitse _____2025