

Aika	Keskiviikko 5.6.2019 klo 12.53-14.07	
Paikka	Hotelli Metsähirvas, Kokoustila Käpy, Toukolantie 49, Hirvas, Rovaniemi	
Osallistujat Päätöksentekijät	Varsinainen jäsen: Maarit Airaksinen Tuula Annala, 1. varapj. Mari Jolanki Esa Kangas Veera Kuure Hanna Laiho Vuokko Mäntymaa Esa Nordberg Reino Rissanen Tuomas Vanhala, 2. varapj. Sakke Rantala, puheenjohtaja	Varajäsen: Seija Karvo Saara Hartzell
Muut osallistujat	Saija Niemelä-Pentti, kuntayhtymän johtaja, esittelijä Veli-Pekka Laukkanen, varajohtaja, esittelijä § 49 klo 12.55-12.58 Tarja Piittisjärvi, sihteeri	
Yliviivattu= pois		
ALLEKIRJOITUKSET	Puheenjohtaja _____ Sakke Rantala	Sihteeri _____ Tarja Piittisjärvi
KÄSITELLYT ASIAT	§ 47–58	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	Aika ja paikka 5.6.2019 Hirvas	5.6.2019 Hirvas
Allekirjoitukset	_____ Esa Kangas	_____ Hanna Laiho
PÖYTÄKIRJA YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ	6.6. - 15.7.2019 Kuntayhtymän yleinen tietoverkko (viralliset kuulutukset)	

Sisällys

§ 47 KOKOUKSEN AVAUS, LÄSNÄOLIJOIDEN TOTEAMINEN, LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	3
§ 48 PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJIEN VALITSEMINEN	3
§ 49 OIKAISUVAATIMUS ROVANIEMEN KOULUTUSKUNTAYHTYMÄN JOHTAJAN PÄÄTÖKSESTÄ NRO A10/2019 KOSKIEN LAPIN KOULUTUSKESKUS REDU:N AMMATILLISEN KOULUTUKSEN TOIMIALARAKENNETTA 1.8.2019 ALKAEN	4
LIITE 1a: Leena Jääskeläisen oikaisuvaatimus 5.5.2019	8
LIITE 1b: Yhtymähallituksen päätös 21.3.2019/§ 40.....	8
LIITE 1c: Kuntayhtymän johtajan päätös 24.4.2019 nro A10/2019	8
LIITE 1d: Opetus- ja kulttuuriministeriön päätös OKM/64/531/2018.....	8
LIITE 1e: Opetus- ja kulttuuriministeriön päätös OKM/98/532/2011.....	8
§ 50 KUNTAYHTYMÄN AJANKOHTAISET ASIAT	9
§ 51 HENKILÖTIETOJEN KÄSITTELYN TIETOSUOJA REDUSSA, MÄÄRITELMÄT, LINJAUKSET JA YLEISET OHJEET –ASIAKIRJAN PÄIVITYSTEN HYVÄKSYMINEN	10
LIITE 2: Henkilötietojen käsittelyn tietosuoja REDUssa, Määritelmät, linjaukset ja yleiset ohjeet (luonnos 0.4, 27.5.2019).....	10
§ 52 VUODEN 2018 TILINTARKASTUSKERTOMUS.....	12
LIITE 3: Tilintarkastuskertomus 2018.....	12
§ 53 KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN 7.5.2019 PÄÄTÖS OPPA-HANKKEESSA.....	13
§ 54 LAPIT OY:N OSAKASSOPIMUKSEN HYVÄKSYMINEN JA YLIMÄÄRÄISEN YHTIÖKOKOUSEDUSTAJAN VALINTA	15
LIITE 4: Osakassopimus luonnos (salainen, Julkl 621/1999 24 § 1. mom. 20 kohta).....	15
§ 55 OPINTO-OHJAAJIEN VIRKOJEN PERUSTAMINEN.....	16
§ 56 KUNTAYHTYMÄN JOHTAJAN VUOSILOMA.....	18
§ 57 JULKISALAN KOULUTETTUIEN NEUVOTTELUJÄRJESTÖ JUKO RY:N ILMOITUS LUOTTAMUSMIESVALINNOISTA.....	19
§ 58 VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET	20
LIITE 5: Viranhaltijapäätösluettelo.....	20
MUUTOKSENHAKUOHJEET	21

§ 47**KOKOUKSEN AVAUS, LÄSNÄOLIJOIDEN TOTEAMINEN, LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS**

Yhtymäkokouksen 15.6.2017 hyväksymän hallintosäännön § 129 mukaan:

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

[Kuntalain](#) 103 pykälän 2 momentin mukaan:

Muu toimitilin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Ilmoitus kokouskutsusta ja esityslistasta tähän kokoukseen on toimitettu sähköpostitse 29.5.2019.

Esitys: Yhtymähallituksen puheenjohtaja avaa kokouksen, toteaa läsnäolijat ja todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös: Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 48**PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJIEN VALITSEMINEN**

Yhtymähallituksen pöytäkirjan tulee tarkastaa kaksi kokoukseen osallistunutta yhtymähallituksen jäsentä. Pöytäkirjan tarkastajat toimivat tarvittaessa ääntenlaskijoina.

Esitys: Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat Esa Kangas ja Hanna Laiho. Valitaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa.

Päätös: Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Esa Kangas ja Hanna Laiho.

§ 49

OIKAISUVAATIMUS ROVANIEMEN KOULUTUSKUNTAYHTYMÄN JOHTAJAN PÄÄTÖKSESTÄ NRO A10/2019 KOSKIEN LAPIN KOULUTUSKESKUS REDU:N AMMATILLISEN KOULUTUKSEN TOIMIALARAKENNETTA 1.8.2019 ALKAEN

Kehitysjohtaja Veli-Pekka Laukkanen

veli-pekka.laukkanen@redu.fi, 020 798 4016

Leena Jääskeläinen on 6.5.2019 saapuneella oikaisuvaatimuksella vaatinut kuntayhtymän johtajan päätöstä nro A10/2019 oikaistavaksi siten, että ”urheiluopisto pidetään omana kokonaisuutena, eikä sen yhtä osaa liitetä REDUn rehtorin alaisuuteen.” Jääskeläisen oikaisuvaatimus yksityiskohtaisine perusteluineen on liitteenä 1a.

Rovaniemen koulutuskuntayhtymän hallintosäännön 12 §:n mukaan kuntayhtymän toiminnot on jaettu tulosalueisiin. Hallintosäännön 4 §:n mukaan kuntayhtymässä on kaksi yhtymäkokouksen hyväksymää tulosaluetta. Voimassa olevan organisaation mukaisesti nämä tulosalueet ovat LAPIN KOULUTUSKESKUS REDU -tulosalue (jäljempänä myös ”REDU”) sekä SANTASPORT LAPIN URHEILUOPISTO -tulosalue (jäljempänä myös ”UOPI”).

Koulutuskuntayhtymän hallitus on 21.3.2019/§ 40 päättänyt perustaa Rovaniemen koulutuskuntayhtymään kaksitoista (12) toimialapäällikön virkaa sekä yhden (1) pedagogisen päällikön viran. Yhtymähallitus on samassa yhteydessä siirtänyt ratkaisuvaltansa toimialapäälliköiden lukumäärästä ja alakohtaisesta jaosta päättämisen osalta kuntayhtymän johtajan toimivaltaan päätöksestä ilmenevällä tavalla. Yhtymähallituksen päätös 21.3.2019/§ 40 on liitteenä 1b.

Kuntayhtymän johtaja on päätöksellään 24.4.2019 nro A10/2019 koulutuskuntayhtymän johtoryhmän yksimielisestä esityksestä muodostanut REDUn ammatillisen koulutuksen toimialarakenteen olemaan päätöksessä mainitun mukainen 1.8.2019 alkaen. Kuntayhtymän johtajan päätös 24.4.2019 nro A10/2019 on liitteenä 1c.

Oikaisun kohteena olevassa päätöksessä on kysymys koulutuskuntayhtymän ja Lapin koulutuskeskus REDUn sisäisen organisoitumisen mallista, jossa 2. asteen ammatillinen liikunnanohjaajakoulutus on myös organisatorisesti siirretty Lapin koulutuskeskus REDUn rehtorin alaisuuteen muiden koulutusalojen mukaisesti vastaten koulutuksen järjestämistä vastuuta ja -lupaa.

Saapuneen oikaisuvaatimuksen johdosta on konsultoitu Rovaniemen kaupungin lakimiehiä. Heidän mukaansa työnantajan työnjohto- ja valvontaoikeuteen eli direktio-oikeuteen kuuluu oikeus määrätä siitä, miten, missä ja milloin työtä tehdään, sekä oikeus työn ja työtulosten laadun valvontaan. Direktio-oikeuden perusteella annetut määräykset ja päätökset eivät lähtökohtaisesti ole muutoksenhakukelpoisia.

Työnjohto-oikeuden käyttämisessä ei ole kysymys perustuslain 21 §:ssä tarkoitettuja oikeuksia ja velvollisuuksia koskevasta päätöksestä, johon täytyy voida hakea muutosta tuomioistuimelta. Tästä seuraa, että työnjohdollisiin kuntayhtymän sisäistä hallinto-

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet: ____ / ____

organisaatiota koskeviin päätöksiin ei voi hakea muutosta. Mikäli hallinto-organisaatiota koskevalla päätöksellä samalla puututtaisiin viranhaltijan henkilökohtaiseen oikeusasemaan ja virkasuhteen ehtoihin, päätös olisi syytä katsoa muutoksenhakukelpoiseksi.

Työnjohdolliseksi, kunnan sisäistä hallinto-organisaatiota koskevaksi päätökseksi (ja siten muutoksenhakukelvottomaksi) on KHO:n ratkaisukäytännössä katsottu mm. päätös, jossa todettiin, että opetustoimenjohtajan tehtävät sivistyspalveluiden päävastuualueen johtajana päättyvät päätöksessä mainittuna ajankohtana (KHO 3.12.2001 T 3011). Päätös oli muutoksenhakuvoton, koska päätöksellä ei ollut vaikutusta ao. henkilön virka-asemaan opetustoimenjohtajana eikä sanotun viran tehtäviin. Vastavasti ratkaisuisa KHO 4.12.2002 T 3203 ja KHO 22.5.2009/1261 katsottiin, että päätös määrätä tietty henkilö johtajan asemaan oli luonteeltaan työnjohdollinen kunnan sisäistä hallinto-organisaatiota koskeva päätös, josta ei saanut tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Liitteenä 1b olevasta yhtymähallituksen päätöksestä ilmenee, että muutosta REDUn toimintajärjestelmään ja REDUn toimintajärjestelmän organisoitumista uuteen toimialarakenteeseen on valmisteltu laajasti yhteistoiminnassa niiden työntekijöiden kanssa, joita asia koskee.

Leena Jääskeläisen oikaisuvaatimus kohdistuu uudessa toimialarakenteessa yksinomaan liikunta-, kulttuuri- ja kasvatusalat -toimialaan. Jääskeläinen perustaa oikaisuvaatimuksensa väitteeseen, että liikunnan ammatillinen koulutus olisi REDUn toimintajärjestelmän uudelleenorganisoinnin myötä kuntayhtymän johtajan päätöksellä ”irrotettu valtakunnallisille liikunnan koulutuskeskuksille annetusta tehtäväkokonaisuudesta”.

Jääskeläisen väittäjä päätyy virheelliseen johtopäätökseen, joka tekee koko oikaisuvaatimuksesta perusteettoman.

Jääskeläinen vetoaa oikaisuvaatimuksessaan ilmeisesti Rovaniemen koulutuskuntayhtymän perussopimukseen. Jääskeläinen käyttää oikaisuvaatimuksessa tosin sanamuotoa ”puitesopimus”, mutta viittaamiltan osin teksti löytyy perussopimuksesta, jonka viimeisin muutos on hyväksytty kuntayhtymän valtuustossa 31.5.2017, ja sopimus on astunut voimaan 1.6.2017.

Perussopimuksen 1.6.2017 kohdassa 4 § on sovittu jäsenkuntien välillä kuntayhtymän tehtävistä. Sopimuksen mukaan kuntayhtymän tehtävänä on järjestää ammatillisesta koulutuksesta, ammatillisesta aikuiskoulutuksesta ja vapaasta sivistystyöstä annettujen lakien mukaista koulutusta, kehittämistoimintaa ja oheispalveluja. Mikäli Jääskeläisen tarkoituksena on oikaisuvaatimuksessaan ollut vedota perussopimukseen, on viittausta sopimustekstiin näiltä osin pidettävä puutteellisenä.

Sopimuksen sanamuodon mukaan Rovaniemen koulutuskuntayhtymä turvaa Lapin liikuntakeskuksen toiminnan jatkumista ja kehittymistä muiden toimenpiteiden ohella nimenomaan liikunnan ammatillista koulutusta järjestämällä. Sopimuksenkin mukaises-

ti liikunnan ammatillisen koulutuksen järjestämisvastuu on Rovaniemen koulutuskuntayhtymällä. Liikunnanohjauksen perustutkinto ammatillisena perustutkintona on siten koko ajan, ja siis vastoin väittämää, sisältynyt opetus- ja kulttuuriministeriön Rovaniemen koulutuskuntayhtymälle myöntämään ammatillisten tutkintojen ja koulutuksen järjestämislupaan.

Tämä ilmenee liitteenä 1d olevasta opetus- ja kulttuuriministeriön päätöksestä OKM/64/531/2018, jolla opetus- ja kulttuuriministeriö on muuttanut Rovaniemen koulutuskuntayhtymälle myönnettyä ammatillisten tutkintojen ja koulutuksen järjestämislupaa. Päätöksen liitteenä on ammatillisten tutkintojen ja koulutuksen järjestämislupa 1.5.2019 alkaen, jonka kohdassa ”10 Palvelualat” on ammatillisena perustutkintona n:ro 381203 mainittu ”Liikunnanohjauksen perustutkinto”. Liikunnanohjauksen perustutkinnon ammatillista koulutusta ei näin ollen ole sopimuksella siirretty, eikä sitä edes ole voitu siirtää Lapin Urheiluopistolle.

On siis huomioitava, ettei Lapin Urheiluopisto ole Rovaniemen koulutuskuntayhtymästä juridisesti itsenäinen tai erillinen organisaatio, vaan se kuuluu taseyksikkönä (tulosalue) elimellisesti osaksi Rovaniemen koulutuskuntayhtymän organisaatiota. Seikka ilmenee mm. siinä, ettei ammatillisen koulutuksen valtionosuusrahoitus kohdistu erikseen Lapin Urheiluopistolle, vaan se tulee suoraan Rovaniemen koulutuskuntayhtymälle, joka sitten sisäisinä siirtoina ohjaa valtionosuusrahoitusta laissa säädetyillä perusteilla tarkoitustaan vastaavalla tavalla.

Suomessa on useita sellaisia urheiluopistoja, jotka eivät lainkaan järjestä 2. asteen ammatillista liikunnanohjauksen koulutusta. Näin ollen, sellaista tehtäväkokonaisuutta, jonka Jääskeläinen antaa ymmärtää olevan Urheiluopistona olemassa, ei voida yksiselitteisesti katsoa olevan.

Laissa ammatillisesta koulutuksesta (11.8.2017/531) 22 § säädetään lisäksi näiltä osin, että laissa tarkoitettujen ammatillisten tutkintojen ja koulutuksen järjestäminen edellyttää opetus- ja kulttuuriministeriön myöntämää tutkintojen ja koulutuksen järjestämislupaa, ja että järjestämislupa voidaan myöntää hakemuksesta kunnalle, kuntayhtymälle, rekisteröidylle yhteisölle tai säätiölle.

Liikunnan ammatillisen koulutuksen järjestämislupa on nimenomaan myönnetty Rovaniemen koulutuskuntayhtymälle. Järjestämisluvassa ei ole mainintaa Urheiluopiston puitesopimuksesta ja/tai jostakin muusta, joka sitoisi kuntayhtymää koulutuksenjärjestäjänä. Sopimuksella ei edes voitaisi sopia toisin pakottavan lainsäädännön normeista. Kaikkea ammatillista koulutusta määrittävät yhtäläiset tutkinnon perusteet, joiden mukaan koulutusta kuntayhtymän on toteutettava. Liikunta-alan peruskoulutuksessa ei ole poikkeavuuksia tutkinnon perusteissa.

Edelleen on virheellinen väittäminen, että koulutuskuntayhtymän pitäisi hankkia koulutus urheiluopistolta. Väittäminen perustuu virheelliseen johtopäätökseen ja mahdolliseen väärinymmärrykseen ammatillisen koulutuksen järjestämisluvan sisällöstä ja laajuudesta ja Rovaniemen koulutuskuntayhtymän organisaatiosta. Rovaniemen koulutuskun-

tayhtymällä on oikeus päättää itsenäisesti oman toimintansa organisoinnista tarkoitustaan vastaavalla tavalla.

Jääskeläinen on oikaisuvaatimuksessaan lisäksi vedonnut siihen, ettei Lapin koulutuskeskus REDUn rehtori voi toimia liikunnan ammatillisen koulutuksen rehtorina. Rovaniemen koulutuskuntayhtymä on perustettu vuonna 1995. Perustamisen jälkeen urheilupuolelle ei ole perustettu rehtorin virkaa. Rehtorin virkaan kuuluvia tehtäviä on kyllä hoidettu erilliseen määräykseen perustuvilla tehtäväjärjestelyillä siten, että tehtävät ovat kuuluneet hoidettaviksi toisen tehtävän yhteydessä.

On syytä mainita, että vastaavia tehtäväjärjestelyitä rehtorin virkatehtävien osalta on toteutettu Rovaniemen koulutuskuntayhtymässä aikaisemminkin. Vertailukohteeksi käy Lapin matkailuopisto, jonne ei aikanaan ollut perustettu omaa rehtorin virkaa, vaan rehtorin tehtäviä hoiti silloinen Toripuistikon opetustoimipisteen toimipistejohtaja. Sittemmin Lapin matkailuopisto on hallinnollisesti yhdistetty Lapin koulutuskeskus REDUun, ja REDUn rehtori on jatkanut yhdistetyn oppilaitoksen rehtorina.

Tässä suhteessa on myös otettava huomioon, että Rovaniemen koulutuskuntayhtymä voi suoraan lain nojalla (Laki vapaasta sivistystyöstä 21.8.1998/632 4 § ja 5 §) yhdistää vapaan sivistystyön oppilaitoksensa muuhun ylläpitämäänsä oppilaitokseen, ja että yhdistetyssä oppilaitoksessa tulee olla toiminnasta vastaava rehtori. Mitään laillista estettä sille, etteikö Lapin koulutuskeskus REDUn rehtori voisi hoitaa rehtorin tehtäviä yhdistetyssä oppilaitoksessa, ei ole.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevalla päätöksellä ei puututa millään tavalla yhdenkään UOPI –tulosalueella työtään tekevän viranhaltijan henkilökohtaiseen oikeusasemaan tai virkasuhteen ehtoihin. Tässä yhteydessä on edellä mainitun mukaisesti otettava huomioon, ettei 2. asteen ammatillisella liikunnanohjaajakoulutuksella ole Rovaniemen koulutuskuntayhtymän organisaatiossa ollut erikseen virkaan valittua rehtoria, vaan että ammatillisen liikunnanohjaajakoulutuksen rehtorin tehtäviä on annettun määräyksen nojalla hoitanut koulutuspäällikkö Ritva Pekkala. Pekkala on nimetty uudeksi liikunta-, kulttuuri- ja kasvatusalat -toimialan toimialapäälliköksi 1.8.2019 lukien. Hänen tehtävänsä on muiden toimialapäälliköiden ohella vastata koulutuksen arjen järjestämisestä ammatillisen koulutuksen lainsäädännön ja Rovaniemen kuntayhtymän sääntöjen mukaisesti.

Koska liikunnanohjauksen ammatillinen perustutkinto on koko ajan kuulunut Rovaniemen koulutuskuntayhtymän järjestämislupaan ja vastuulle, ei koulutusta edes teoriassa ole voitu oikaisuvaatimuksen tekijän selostamalla tavalla irrottaa mistään. Jääskeläisen virheellistä johtopäätöstä selittänee osaltaan se, että Rovaniemen koulutuskuntayhtymälle on sinänsä opetus- ja kulttuuriministeriön toimesta annettu erillinen liikunnan koulutuskeskuksen ylläpitämislupa, jonka perusteella Lapin Urheilupuolelle toteuttaa vapaan sivistystyön koulutustehtävää. Tuossa luvassa ei kuitenkaan lainkaan mainita 2. asteen ammatillista liikunnanohjaajakoulutusta, koska sitä koskee oma, erillinen lupansa. Opetus- ja kulttuuriministeriön myöntämä liikunnan koulutuskeskuksen ylläpitämislupa 16.12.2011 (OKM/98/532/2011) on liitteenä 1e.

Jääskeläinen vetoaa oikaisuvaatimuksessaan vielä opistotoiminnan pirstaloitumiseen, johon organisaatiouudistus olisi hänen mukaansa johtamassa. Itse asiassa nykytilassa järjestettävä ammatillinen koulutus voidaan katsoa hajaantuneeksi malliksi. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös koskee nimenomaan kuntayhtymän ammatillisen koulutuksen sisäistä organisoitumista, jonka tavoitteena on päinvastoin selkeyttää järjestämisluvan mukaisen ammatillisen koulutuksen toimintaa, yhtenäisyyttä, laadukkuutta ja opiskelijoiden ammatillisen koulutuksen säädösten mukaista yhdenvertaista kohtelua mm. opintojen valinnaisuuden toteutumiseksi tuomalla 2. asteen ammatillinen liikunnanohjaajakoulutus myös organisatorisesti Lapin koulutuskeskus REDUn rehtorin alaisuuteen. Muutoksenhaun kohteena olevan uudistuksen voidaan siten katsoa parantavan ammatillisen koulutuksen toteuttamista.

Koska oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on lakimiesten tulkinnan mukaan kysymys kuitenkin sellaisesta työnjohdollisesta, kuntayhtymän sisäistä hallinto-organisaatiota koskevasta päätöksestä, jolla ei puututa UOPI -tulosalueella työtään tekevän viranhaltijan henkilökohtaiseen oikeusasemaan tai virkasuhteen ehtoihin, on saapunut oikaisuvaatimus muutoksenhakukelvottomana jätettävä tutkimatta.

- LIITE 1a: Leena Jääskeläisen oikaisuvaatimus 5.5.2019
LIITE 1b: Yhtymähallituksen päätös 21.3.2019/§ 40
LIITE 1c: Kuntayhtymän johtajan päätös 24.4.2019 nro A10/2019
LIITE 1d: Opetus- ja kulttuuriministeriön päätös OKM/64/531/2018
LIITE 1e: Opetus- ja kulttuuriministeriön päätös OKM/98/532/2011

Esitys: Varajohtaja:

Yhtymähallitus merkitsee saapuneen oikaisuvaatimuksen tiedoksi.

Yhtymähallitus päättää edellä olevilla perusteilla jättää Leena Jääskeläisen oikaisuvaatimuksen tutkimatta, koska oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on kysymys sellaisesta työnjohdollisesta kuntayhtymän sisäistä hallinto-organisaatiota koskevasta päätöksestä, johon ei voi hakea muutosta.

Päätös: Merkittiin pöytäkirjaan, että johtaja Saija Niemelä-Pentti poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi (hallintolaki 434/2003, § 28.1 § kohta 7).

Keskustelun jälkeen yhtymähallitus hyväksyi yksimielisesti tehdyn päätösesityksen. Lisäksi yhtymähallitus päätti yksimielisesti, että kuntayhtymän johtajan päätös 24.4.2019 nro A10/2019 voidaan panna täytäntöön heti.

§ 50

KUNTAYHTYMÄN AJANKOHTAISET ASIAT

Kuullaan kuntayhtymän johtaja Saija Niemelä-Pentin selostus ajankohtaisista asioista ja käydään keskustelu asioiden pohjalta.

- Toripuistikon myyntitilanne
- Järjestämislupaamme on hyväksytty hakemamme elintarvikealan tutkinnot, 2 kpl (Elintarvikejalostuksen at ja Elintarvikealan eat), mutta Energia-alan hakemustamme ei ole hyväksytty. OHEISMATERIAALI
- Rondo-arkisto
- kopiointi ja monistus 1.8.2019 alkaen REDUssa OHEISMATERIAALI
- asumisen järjestyssäännöt ja menettelytapaohjeet järjestyssääntörikkomuksissa OHEISMATERIAALI
- opiskelijavuositilanne OHEISMATERIAALI
- päivitetty matkustusohje OHEISMATERIAALI

Esitys: Johtaja:

Yhtymähallitus merkitsee esille tulleet ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Päätös: Yhtymähallitus hyväksyi yksimielisesti tehdyn päätösesityksen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että hallitus piti tauon klo 13.37-13.46. Merkittiin, ettei kukaan hallituksen jäsenistä ollut poistunut kokouksesta tauon aikana.

§ 51

HENKILÖTIETOJEN KÄSITTELYN TIETOSUOJA REDUSSA, MÄÄRITELMÄT, LINJAUKSET JA YLEISET OHJEET –ASIAKIRJAN PÄIVITYSTEN HYVÄKSYMINEEN

Tietosuojavastaava Pertti Heikkilä

pertti.heikkila@redu.fi, 020 798 4117

Euroopan Unionin (EU) yleinen tietosuojasetus GDPR (jatkossa Tietosuojasetus) on tullut voimaan EU-jäsenvaltioissa 25.5.2018. Siinä on säädetty luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta EU:n sisällä. Tämä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella 2016/679 27.4.2016 säätämä Tietosuojasetus on EU-asetuksena sellaisenaan voimassa kaikissa EU:n jäsenvaltioissa. Kansallisella Tietosuoja-lailla 1050/2018, joka tuli voimaan 1.1.2019 on lisäksi tarkennettu ja täydennetty Tietosuojasetusta.

Osana Tietosuojasetuksen toimeenpanoa vuonna 2018 ja tietosuojan osoitusvelvollisuutta REDUn yhtymähallitus on 3.5.2018 REDUn tietosuojan linjaukset ja yleiset ohjeet asiakirjan (versio 1).

REDUn organisaatiossa tapahtuu muutoksia 1.8.2019 alkaen. Myös REDUn uusi tytäryhtiö REDU Edu Oy on aloittanut toimintansa kevään 2019 aikana. Nämä muutokset edellyttävät myös Tietosuojan ohjeistukseen päivityksiä ja lisäyksiä, jotta myös 1.8.2019 alkaen tietosuojan vastuut ovat ajantasaisesti määriteltynä. Tämä päivitetty asiakirja toimii myös osaltaan uusien toimialapäälliköiden perehdyttämisessä.

REDUn Tietosuojavastaava on yhdessä Tietosuojan- ja asiakirjahallinnon työryhmä valmisteellut asiakirjan muutoksia 11.4. ja 7.5.2019 kokouksissa sekä myös REDUn johtoryhmän kokouksessa 27.5.2019.

Liitteenä 2 olevassa REDUn tietosuojan linjaukset ja yleiset ohjeet asiakirjan luonnosversiossa 0.4 on vihreällä tekstivärillä esitetty lisättävät teksti ja ylivuivattuna poistettavat tekstit.

LIITE 2: Henkilötietojen käsittelyn tietosuojat REDUSSA, Määritelmät, linjaukset ja yleiset ohjeet (luonnos 0.4, 27.5.2019)

Esitys: Johtaja:

Yhtymähallitus hyväksyy liitteenä 2 olevan Henkilötietojen käsittelyn tietosuojat REDUSSA, Määritelmät, linjaukset ja yleiset ohjeet -asiakirjan muutokset ja täydennykset. Hyväksytty versio tulee voimaan 1.8.2019 alkaen versionumerolla 2. Hyväksytystä versiossa poistetaan liitteenä olevassa luonnosversiossa olevat poistettavat ylivuivatut tekstit sekä muut muutosten korostusmerkinnät.

Yhtymähallitus valtuuttaa kuntayhtymän johtajan hyväksymään päätöksellään tähän asiakirjaan teknisiuontoisia päivityksiä ja täydennyksiä mm. kun tietosuojan lainsäädännössä tapahtuu muutoksia, tai REDUn toiminnan organisoinnissa, tulosalueajossa

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet: ____ / ____

tai toimintamallissa ja vastuujaossa tapahtuu muutoksia, joista on päätetty yhtymäkouksen tai yhtymähallituksen päätöksin.

Yhtymähallitus valtuuttaa kuntayhtymän johtajan hyväksymään päätöksellään tätä asiakirjaa täydentäviä toimintaohjeita lukuun ottamatta osakeyhtiötä.

Yhtymähallitus esittää, että Santasport Finland Oy:n ja REDU Edu Oy:n hallitus käsittelevät ja hyväksyvät Henkilötietojen käsittelyn tietosuoja REDUssa, Määritelmät, linjaukset ja yleiset ohjeet – asiakirjan muutokset sekä tekee tarvittavat asiakirjaa täydentävät yhtiötä koskevat toimintaohjeet.

Päätös: Yhtymähallitus hyväksyi yksimielisesti tehdyn päätösesityksen.

§ 52**VUODEN 2018 TILINTARKASTUSKERTOMUS**

Taluspäällikkö Else Kaarlela

else.kaarlela@redu.fi, 020 798 4116

Koulutuskuntayhtymän hallitus on kokouksessaan 21.3.2019 § 36 allekirjoittanut vuoden 2018 tilinpäätöksen ja jättänyt tilinpäätöksen tilintarkastajien tarkastettavaksi.

Tilintarkastajien on kuntalain 125 §:n mukaan annettava valtuustolle/yhtymäkokoukselle kultakin tilikaudelta kertomus, jossa esitetään tarkastuksen tulokset. Kertomuksessa on myös esitettävä, onko tilinpäätös hyväksyttävä ja voidaanko toimielimen jäsenille ja asianomaisen toimielimen tehtäväalueen johtavalle viranhaltijalle (tilivelvollinen) myöntää vastuuvapaus.

Koulutuskuntayhtymän tilintarkastajana on toiminut KPMG Oy Ab/vastuullinen tilintarkastaja JHT, KHT Tapio Raappana. Tilintarkastuskertomus on käsitelty tarkastuslautakunnan kokouksessa 17.5.2019.

26.4.2019 päivätyssä tilintarkastuskertomuksessa on esitetty seuraava lausunto tilinpäätöksen hyväksymisestä ja vastuuvapauden myöntämisestä:

Lausunnot tilinpäätöksen hyväksymisestä ja vastuuvapauden myöntämisestä

Esitämme tilinpäätöksen hyväksymistä.

Esitämme vastuuvapauden myöntämistä tilivelvollisille tarkastamaltamme tilikaudelta.

LIITE 3: Tilintarkastuskertomus 2018

Esitys: Johtaja:

Yhtymähallitus merkitsee tiedoksi yhtymäkokoukselle osoitetun tilintarkastuskertomuksen vuodelta 2018.

Päätös: Yhtymähallitus hyväksyi yksimielisesti tehdyn päätösesityksen.

§ 53

KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN 7.5.2019 PÄÄTÖS OPPA-HANKKEESSA

Hallitus 20.12.2018 § 143

KHO:LLE ANNETTAVA SELITYS OPPA-HANKKEESSA

Kehitysjohtaja Veli-Pekka Laukkanen

veli-pekka.laukkanen@redu.fi, 020 798 4016

Rovaniemen koulutuskuntayhtymä haki 13.6.2017 päivätyllä valituksella Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelta muutosta Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskuksen) 19.5.2017 antamaan päätökseen hylätä Omia polkuja pitkin ammattiin (OPPA) hankkeen toinen kertakorvaus ja edellytti ELY-keskukselta hankkeen kustannusten (50 000 €) hyväksymistä tukikelpoisiksi maksatuskaudelle 1.12.2016–28.2.2017. Riita koskee tulosseminaarin järjestämistä. Valituksessa REDU on todennut, että Helsingissä järjestetty seminaari on ollut hankehakemuksessa ja hankepäätöksessä todetun tulosseminaarin mukainen. Tuloksia on esitelty laajasti kuntayhtymän sidosryhmille.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyysi REDU:ta vastaselitystä ELY-keskuksen 4.7.2017 antamaan lausuntoon. Lausunnoissaan ELY-keskus toteaa, että osallistuminen toisen hankkeen järjestämään verkostotilaisuuteen ei vastaa hankesuunnitelman ja rahoitusuunnitelman mukaista tulosseminaarin pitämistä ja tulosten esittelyä Rovaniemen koulutuskuntayhtymän sidosryhmille. Vastaselityksessä REDU edelleen totesi, että kaikki hankehakemuksessa esitetyt ja hankepäätöksessä tuen maksamisen ehtona olevat tulokset ovat toteutuneet. Tulosseminaarin vaikuttavuus on ollut myös ennakoitua laajempaa ja kohdistunut useampaan sidosryhmään kuin hankehakemusta laadittaessa olisi voinut arvioida.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on antanut asiassa päätöksen 10.9.2018, jossa se katsoi, että kuntayhtymä ei ole olennaisesti laiminlyönyt noudattaa avustuspäätöksessä määrättyjä ehtoja ja palautti asian ELY-keskukselle uudelleen käsiteltäväksi. Hallinto-oikeus katsoo edellä mainituissa tilaisuuksissa tapahtuneen hankkeen tulosten esittelyn huomioon ottaen, asiassa tehdyn kokonaisharkinnan perusteella ja tulosseminaria koskevan tarkemman määrittelyn puuttuessa hankepäätöksestä, ettei tulosseminaarin järjestämisen laiminlyöntiä ole pidettävä laadultaan sellaisena, että sen perusteella edes tuen maksamisen osittaista lopettamista olisi pidettävä kohtuullisena ja suhteellisuusperiaatteen mukaisena seuraamuksena. Tähän nähden yhtymän maksatushakemuksen hylkäämiselle ei ole ollut edellytyksiä myöskään alueiden kehittämisen ja rakennerahastohankkeiden rahoittamisesta annetun lain 37 §:n 2 momentin 1 kohdan perusteella.”

ELY-keskus on valittanut 17.10.2018 hallinto-oikeuden päätöksestä Korkeimpaan hallinto-oikeuteen (KHO) ja vaatii että valituksenalainen hallinto-oikeuden päätös on kumottava siten, että ELY-keskuksen maksatuspäätös jää voimaan. KHO on 20.11.2018 antanut kuntayhtymälle ELY-keskuksen valituksen tiedoksi ja varaa tilaisuuden 30 päivän

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet: ____ / ____

kuluessa tämän kirjeen tiedoksisäännästä antaa selitys oheisen valituksen ja liitteiden johdosta (oheismateriaali). Koulutuskuntayhtymä toimittaa yhtymähallituksen hyväksynnän jälkeen KHO:lle liitteen 2 mukaisen selityksen.

OHEISMATERIAALI: KHO:n selvityspyyntö
LIITE 2: KHO:lle annettava selitys

Esitys: Johtaja:

Yhtymähallitus merkitsee asian tiedoksi ja hyväksyy liitteen 2 mukaisen selityksen jätettäväksi Korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Yhtymähallitus valtuuttaa kuntayhtymän johtajan allekirjoittamaan annettavan selityksen.

Päätös: Merkittiin pöytäkirjaan, että kuultavana oli kehitysjohtaja Veli-Pekka Laukkanen.

Yhtymähallitus hyväksyi yksimielisesti tehdyn päätösesityksen.

Hallitus 5.6.2019 § 53

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus antoi valituksen kohteena olevan päätöksen 10.9.2018. HAO katsoi, että kuntayhtymä ei ole olennaisesti laiminlyönyt noudattaa avustuspäätöksessä määrättyjä ehtoja ja palautti asian ELY-keskukselle uudelleen käsiteltäväksi. ELY-keskus valitti asiasta edelleen KHO:lle.

KHO on antanut asiassa päätöksen 7.5.2019 (nro 1988), josta ote ratkaisun osalta:

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Korkein hallinto-oikeus on tutkinut asian. Valitus hylätään. Hallinto-oikeuden päätöksen lopputulosta ei muuteta.
2. Rovaniemen koulutuskuntayhtymän oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskeva vaatimus hylätään.

Kuntayhtymän hyväksi tekemässään päätöksessä KHO:n perusteluissa on todettu, että kun otetaan huomioon asiassa saatu selvitys ja hallinto-oikeuden päätöksessä mainitut oikeusohjeet, hallinto-oikeuden päätöksen lopputuloksen muuttamiseen ei ole ELY-keskuksen esittämien näkökohtien johdosta perusteita.

OHEISMATERIAALI: KHO:n 7.5.2019 päätös nro 1988

Esitys: Johtaja:

Yhtymähallitus merkitsee tiedoksi Korkeimman hallinto-oikeuden 7.5.2019 antaman päätöksen nro 1988 OPPA-hankkeessa.

Päätös: Keskustelun jälkeen yhtymähallitus hyväksyi yksimielisesti tehdyn päätösesityksen.

§ 54

LAPIT OY:N OSAKASSOPIMUKSEN HYVÄKSYMINEN JA YLIMÄÄRÄISEN YHTIÖKOKOUSEDUSTAJAN VALINTA

Kehitysjohtaja Veli-Pekka Laukkanen

veli-pekka.laukkanen@redu.fi, 020 798 4016

Yhtiön osakaskokouksessa Rovaniemellä 15.5.2019 paikalla olleet osakkaat esittivät LapIT Oy:n osakassopimuksen päivittämistä osakaskokouksessa käsiteltyyn ja liitteenä olevan versioon. Osakaskokouksen pöytäkirja on valmisteilla. Kun pöytäkirjan tarkastajat ovat sen hyväksyneet, pöytäkirja liitteineen toimitetaan osakkaille.

Osakaskokouksen esityksen mukaisesti yhtiö lähettää ohessa liitteenä olevan osakassopimuksen osakkaille hyväksymistä varten. Uusi osakassopimus astuu voimaan, kun kaikki LapIT Oy:n osakkaat ovat osakassopimuksen allekirjoittaneet ja palauttaneet yhtiön kopion allekirjoitussivusta.

Yhtiö pyytää osakkaita hyväksymään osakassopimuksen ja palauttamaan toisen allekirjoitussivun yhtiölle 30.6.2019 mennessä. Yhtiö tiedottaa osakkaita, kun hyväksyntä on saatu kaikilta omistajilta ja uusi osakassopimus astuu voimaan.

Uusi yhtiöjärjestys tullaan hyväksymään kesäkuun LapIT:n yhtiökokouksessa. Yhtiöjärjestyksen hyväksyntä tulee olemaan esityslistan asiakohtana ja yhtiöjärjestys lähetään esityslistan liitteenä. Yhtiön lähettää yhtiökokouskutsun ja pyynnön nimetä kuntayhtymän yhtiökokousedustaja.

LIITE 4: Osakassopimus luonnos (salainen, Julkl 621/1999 24 § 1. mom. 20 kohta)

Esitys: Johtaja:

Yhtymähallitus hyväksyy esitetyn mukaisen LapIT Oy:n osakassopimusluonnoksen (liite 4), joka mahdollistaa oman olemassa olevan LUC IT -palvelutuotantoyhteistyön eikä rajoita omaa ICT-kehitystyötä.

Yhtymähallitus valitsee LapIT Oy:n ylimääräisen yhtiökokouksen edustajaksi johtaja Saija Niemelä-Pentin ja valtuutta hänet allekirjoittamaan LapIT Oy:n osakassopimuksen. Yhtymähallitus valtuuttaa johtaja Saija Niemelä-Pentin hyväksymään osakassopimukseen tehtäviä teknisluonteisia korjauksia.

Päätös: Keskustelun jälkeen yhtymähallitus hyväksyi yksimielisesti tehdyn päätösesityksen.

§ 55

OPINTO-OHJAAJIEN VIRKOJEN PERUSTAMINEN

Henkilöstöpäällikkö Mirjami Palojärvi

mirjami.palojarvi@redu.fi, 020 798 4024

Rovaniemen koulutuskuntayhtymässä on tällä hetkellä kahdeksan opinto-ohjaajan virassa toimivaa opinto-ohjaajaa. Tämän lisäksi Lapin koulutuskeskus REDUn Sodankylän ja Kittilän toimintayksikössä sekä Santasport Lapin Urheiluopistossa opinto-ohjaajan tehtäviä hoitaa lehtori/opettaja opetustehtävänsä ohella. Kemijärven toimintayksikössä opinto-ohjaajan tehtävät (40 %) on yhdistetty opintosihteerin työtehtäviin.

Osana REDUn toimintamallin johtamisjärjestelmän uudistamista (toimialapäälliköt) 1.8.2019 lukien tavoitteena on parantaa ja tehostaa kunkin toimialan opetuksen suunnittelun, opinto-ohjauksen ja asiakkuuksien hallinnan prosesseja. Opinto-ohjauksen osalta tavoitteena on vahvistaa opinto-ohjaajien toimenkuvaa erityisesti opiskelijoiden kanssa tehtävän henkilökohtaisen osaamisen kehittämissuunnitelman (HOKS) laatimisessa sekä eHOKS-palveluun tallennettavien tietojen hoitamisessa. Opinto-ohjaajilla on koulutuksensa puolesta laaja erityisosaaminen, tietopohja ja taito auttaa opiskelijaa yksilöllisen opintopolun suunnittelussa, valmistelussa ja päivittämisessä sekä opiskelijan tarvitseman tuen määrittämisessä opintojen alussa ja opintojen kuluessa. Opinto-ohjaaja tuntee REDUn opetustarjonnan lisäksi ammatillisen koulutuksen säädöksissä olevat tutkintojen perusteet ja arvioinnin perusteet sekä valinnan mahdollisuudet ja kykenee parhaiten auttamaan opiskelijaa opintopolun valinnoissa kohti haluamaansa ammatillista osaamista.

Opinto-ohjauksen vahvistaminen edellä mainituilla perusteilla edellyttää virassa olevien opinto-ohjaajien määrän lisäämistä nykyisestään.

Samanaikaisesti tavoitteena on täsmentää oma-ohjaajien tehtäviä siltä osin, mitä tehtäviä siirretään opinto-ohjaajien hoidettaviksi. Oma-ohjaajien rooli opiskelijan HOKS:n päivittämisessä painottuu jatkossa enemmän työelämässä tapahtuvan oppimisen ohjaamiseen sekä työelämään siirtymiseksi tarvittavaan ns. uraohjaukseen.

Kuntalain (410/2015) 87 § 2 mom. mukaan tehtävää, jossa käytetään julkista valtaa, hoidetaan virkasuhteessa. Tällaista tehtävää varten perustetaan virka. Perustellusta syystä henkilö voidaan kuitenkin ottaa tällaiseen tehtävään virkasuhteeseen myös ilman, että tehtävää varten on perustettu virkaa. Vaikka henkilön tehtäviin sisältyisi julkisen vallan käyttöä vain vähäisessä määrin, henkilön tulee olla kuntayhtymään virkasuhteessa.

Rovaniemen koulutuskuntayhtymän Hallintosäännön 29 §:n mukaan yhtymäkokous päättää kuntayhtymän johtajan viran perustamisesta ja lakkauttamisesta sekä virkanimikkeen muuttamisesta. Yhtymähallitus päättää muiden virkojen perustamisesta ja lakkauttamisesta sekä virkanimikkeen muuttamisesta.

Hallintosäännön 33 § mukaan kuntayhtymän hallitus päättää tulosaluejohtajien, kehitysjohtajan sekä rehtoreiden valinnasta. Kuntayhtymän johtaja päättää esityksestä tilivelvollisten johtajien ja rehtoreiden suorassa alaisuudessa toimivien esimiesten palvelussuhteeseen ottamisesta. Tulosalueen, sisäisten palveluiden tilivelvollinen johtaja tai rehtori päättää muun henkilöstönsä palvelussuhteeseen ottamisesta.

Julkista valtaa käytetään

- tehtävissä, joissa tehtävän suorittaja voi lakiin perustuvan toimivaltansa perusteella yksipuolisesti päättää toisen edusta, oikeudesta tai velvollisuudesta
- tehtävissä, joissa tehtävän suorittaja voi lakiin perustuvan toimivaltansa nojalla yksipuolisesti antaa toista velvoittavan määräyksen tai muulla tavalla tosiasiallisesti puuttua toisen etuun tai oikeuteen
- tehtävässä, johon kuuluu esittelyä kunnallisessa päätöksentekoprosessissa
- tehtävässä, jossa käytetään kunnan delegoitua päätösvaltaa
- valmistelutoimenpiteissä, joilla on merkittävä vaikutus julkisen vallan käyttöä koskevaan päätöksentekoon (vastuullinen valmistelu)

Myös henkilön, joka toimii julkista valtaa käyttävän viranhaltijan sijaisena tämän estyneenä ollessa, tulee olla virkasuhteessa, ellei julkisen vallan käyttöön liittyvien tehtävien hoitamista ole tänä aikana annettu muulle viranhaltijalle (Kunnallisen esimiehen virkasuhdeopas, KT Kuntatyönantajat, 2015).

Rovaniemen koulutuskuntayhtymä REDU on käsittelyt suunnitelmaluonnosta uudesta REDUn toimintajärjestelmän organisoitumisesta yhteistoimintamenettelyssä 26.2.2019 ja samalla kuullut opinto-ohjaajia.

Tehtäviä täytettäessä vaaditaan asetuksen 986/1998 ammatillisen koulutuksen opinto-ohjaajan kelpoisuutta. Palvelussuhteen ehdot määräytyvät OVTES:n mukaisesti. Opinto-ohjaajien palkkaus määräytyy OVTES:n Osio C Liite 1 Ammatillisen oppilaitoksen opetushenkilöstö mukaisesti 4 11 03 00 3 ylempi korkeakoulututkinto tai 4 11 03 00 4 muu tutkinto.

Rehtori tiedusteli opinto-ohjaajan tehtäviin kiinnostusta ja/tai opinto-ohjaajan koulutukseen halukkuutta REDUn henkilökunnalta vapun jälkeen lähettämällään kyselyllä. Rovaniemen koulutuskuntayhtymä esittää, että uudet opinto-ohjaajien virat täytetään Kunnallisen viranhaltijalain 2 luvun 4 § 3. mom. perusteella REDUn sisäisistä hakijoista. Opinto-ohjaajien virkojen perustamista on käsitelty 27.5.2019 johtoryhmän sekä yhteistyötoimikunnan kokouksessa. Rovaniemen koulutuskuntayhtymä esittää kuntayhtymän hallitukselle perustettavaksi neljä uutta opinto-ohjaajan virkaa. Niiden täyttäminen toimeenpannaan syksyn 2019 aikana myöhemmin tarkentuvan määräravioinnin perusteella.

Esitys: Johtaja:

Yhtymähallitus perustaa Rovaniemen koulutuskuntayhtymä REDUun neljä (4) opinto-ohjaajan virkaa.

Päätös: Keskustelun jälkeen yhtymähallitus hyväksyi yksimielisesti tehdyn päätösesityksen. Lisäksi yhtymähallitus päätti, että virat täytetään ensisijaisesti sisäisesti ja tarvittaessa ulkoisesti.

§ 56

KUNTAYHTYMÄN JOHTAJAN VUOSILOMA

KVTES:n liite 15 2 §:n mukaan työnantaja ja työntekijä/viranhaltija voivat sopia, että lomanmääräytymisvuosilta 2017-2018 ja 2018-2019 maksettava lomarahaa tai osa siitä annetaan vastaavana vapaana. Kuntayhtymä on sopinut pääluottamusmiesten kanssa paikallisesti liitteen 15 soveltamisesta (yhteistyötoimikunnan kokous 24.4.2018 § 5).

Esitys: Hallituksen puheenjohtaja:

Yhtymähallitus vahvistaa kuntayhtymän johtajan vuosiloman ajankohdaksi hänen esityksensä mukaan seuraavasti:

to 20.6.2019	1 pv
8.-31.7.2019	18 pv
pe 27.12.-3.1.2020	5 pv
2.-6.3.2020	5 pv
	Yht. 29 pv

Johtajan lomanmääräytymisvuosilta 2018-2019 vahvistetaan vaihdettavaksi vapaaksi 7 päivää (8,4 päivästä).

Mahdollisista vuosilomapäivien siirroista ja muista vuosilomapäivistä sovitaan hallituksen puheenjohtajan kanssa.

Loma-ajat on soviteltu siten, että kehitysjohtaja Laukkanen ja yhtymäjohtaja Niemelä-Pentti ovat poissa pääsääntöisesti eri aikoihin. Viikolla 29 koko REDUn toimisto on kiinni.

Johtajan poissa ollessa sijaisen allekirjoittamat päätökset, sopimukset ja sitoumukset liitetään johtajan päätösrekisteriin.

Päätös: Merkittiin pöytäkirjaan, että johtaja Saija Niemelä-Pentti poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi (hallintolaki 434/2003, § 28.1 § kohta 1).

Yhtymähallitus hyväksyi yksimielisesti tehdyn päätösesityksen.

§ 57

**JULKISALAN KOULUTETTUJEN NEUVOTTELUJÄRJESTÖ JUKO RY:N ILMOITUS
LUOTTAMUSMIESVALINNOISTA**

Henkilöstöpäällikkö Mirjami Palojärvi
mirjami.palojarvi@redu.fi, 020 798

LUOTTAMUSMIESILMOITUS
2.5.2019

Rovaniemen koulutusky

JUKON LUOTTAMUSMIEHET

Julkisalan koulutettujen neuvottelujärjestö JUKO ry ilmoittaa, että luottamusmiessopimuksen mukaisesti JUKOn luottamusmiehiksi ovat ajalle 1.8.2019-31.7.2022* valittu seuraavat henkilöt:

pääluottamusmies,
pääluottamusmies
varapääluottamusmies

Henna Jokinen, KVTES; TS
Tapio Lindfors, OVTES
Kari-Pekka Poutanen

luottamusmies

Kari-Pekka Poutanen, OVTES

JUKOn pääluottamusmies edustaa JUKOa, JUKOn jäsenyhdistyksiä sekä niiden kaikkia henkilöjäseniä. Varsinaisten luottamusmiestehtäviensä lisäksi pääluottamusmies edustaa JUKOa ja JUKOn jäsenyhdistyksiä pääsopimuksen 8 §:n ja 14 §:n mukaisissa paikallisneuvotteluissa, ellei asianomainen jäsenyhdistys erikseen muuta ilmoita.

*Mikäli vaalikausi poikkeaisi yllä ilmoitetusta, niin siinä tapauksessa noudatetaan KVTES VII luku 4§ 2 momenttia, jonka pohjalta luottamusmiehen toimikausi alkaa ja vanhan luottamusmiehen kausi päättyy, kun uuden luottamusmiehen valitsemisesta on tehty kunnalle kirjallinen ilmoitus

Esitys: Johtaja:

Yhtymähallitus merkitsee JUKO ry:n luottamusmiesvalinnat ajalle 1.8.2019-31.7.2022 tiedoksi.

Päätös: Yhtymähallitus hyväksyi yksimielisesti tehdyn päätösesityksen.

§ 58

VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Hallintosäännön 27 pykälän mukaan hallituksen ottokelpoiset päätökset tuodaan hallituksen tietoon kuntalain mukaisen oikaisuvaatimusajan kuluessa.

Yhtymähallitukselle on jätetty tiedoksi liitteestä 5 ilmenevät viranhaltijapäätösluettelot:

- listat erillisistä viranhaltijapäätöksistä
- luettelot virkavalinnoista, työsuhteista ja sijaisuuksista sekä virkavapauksista/työlomista, joihin ei ole automaattista VES/TES:iin perustuvaa oikeutta (WebTallennus)
- ulkomaan matkamääräykset (ePopulus matkalaskuohjelma)

LIITE 5: Viranhaltijapäätösluettelo

Esitys: Yhtymähallituksen puheenjohtaja:

Yhtymähallitus merkitsee tiedoksi liitteessä 5 ilmoitetut kuntayhtymän johtajan rekisteriin tehdyt päätökset ja päättää, että otto-oikeutta ei käytetä.

Päätös: Yhtymähallitus hyväksyi yksimielisesti tehdyn päätösesityksen.

Esitys: Johtaja:

Yhtymähallitus merkitsee liitteessä 5 ilmoitetut viranhaltijapäätökset tiedokseen ja päättää, että otto-oikeutta ei käytetä.

Päätös: Yhtymähallitus hyväksyi yksimielisesti tehdyn päätösesityksen.

KUNTAYHTYMÄHALLITUKSEN PÄÄTÖKSIÄ KOSKEVAT MUUTOKSENHAKUOHJEET

I MUUTOKSENHAKUKIELTO

Päätöksestä, joka koskee vain valmistelua, täytäntöönpanoa tai kokouksen järjestäytymistä, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta (Kuntal 136 §).

Palkkauspäätösten osalta päätöksestä ei voi tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee työ- ja virkaehtosopimuksen tulkintaa, soveltamista tai työnjohto- ja valvontaoikeuden käyttämistä (työnantajan työnjohto- ja valvontaoikeuden käyttämistä koskeviin päätöksiin ei voi hakea muutosta). Asia kuuluu pääsopimuksen mukaisen neuvottelumenettelyn piiriin ja työtuomioistuimen toimivaltaan.

Työsopimukseen perustuvat vaatimukset käsitellään käräjäoikeudessa.

Lakiin työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnissa (§ 23) perustuvat riita-asiat ja hyvitysvaatimukset käsitellään yleisessä tuomioistuimessa.

Pykälät: 47, 48, 50, 52, 53, 56, 57, 58

Tähän Rovaniemen koulutuskuntayhtymän hallituksen pöytäkirjassa olevaan päätökseen tyytymätön saa tehdä päätöksestä **oikaisuvaatimuksen** Rovaniemen koulutuskuntayhtymän hallitukselle. Yhtymähallituksen oikaisuvaatimuksen johdosta antamaan päätökseen haetaan muutosta **kunnallisvalituksella** Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelta. Yhtymähallituksen tekemästä kansalliset kynnysarvot ylittävästä hankintapäätöksestä voidaan tehdä **hakemus markkinaoikeudelle**.

[Kansallisen kynnysarvon](#) suuruus on:

Hankintalaji	Kynnysarvo (euroa)
Tavara- ja palveluhankinnat	60 000
Käyttöoikeussopimukset / palvelut	500 000
Terveydenhoito- ja sosiaalipalvelut	400 000
Muut erityiset palvelut	300 000
Rakennusurakat	150 000
Käyttöoikeusurakat	500 000
Suunnittelukipauk	60 000

II OIKAISUVAATIMUSOHJE JA HANKINTAOIKAISUOHJE

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä oikaisuvaatimuksen Rovaniemen koulutuskuntayhtymän yhtymähallitukselle/hankintaoikaisun *hankintayksikölle*:

Pykälät: 51, 54, 55

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja yhteystiedot

Oikaisuvaatimusviranomaisen: Rovaniemen koulutuskuntayhtymän yhtymähallitus
Posti- ja käyntiosoite: Korvanranta 50, 96300 Rovaniemi
Sähköpostiosoite: redu@redu.fi
Puhelin: 020 798 4000 (keskus)
Viraston aukioloaika: 08.00-16.00

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteilla. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Kuntayhtymän viranomaisen päätöksestä oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä myös kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen päätöksestä sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen (Kuntal 137 §).

Hankintaoikaisua (hankintalaki 132–135 §) voi vaatia *hankintayksiköltä* sen tekemään päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön. Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus (KL 138 §) tai hankintaoikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (HankintaL 133 § 2 mom.). Kunnan jäsenen tai jäsenkunnan ja sen jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi kuntayhtymän yleisessä tietoverkossa (KL 140 §). Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erikseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana (HallintoL 59 §). *Tavallisessa sähköisessä tiedoksiannossa* tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Käytettäessä sähköistä yhteystietoa *hankintapäätöksen* tiedoksiannossa, *ehdokkaan ja tarjoajan* katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Myöhästynyttä oikaisuvaatimusta ei oteta tutkittavaksi. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää/nähtäväksi asettamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja toimittaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Oikaisuvaatimus on tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Siinä tulee mainita tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittaja, myös allekirjoittajan nimi, osoite, asuinkunta sekä puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ei ole syytä epäillä. Oikaisuvaatimuksia, jotka sisältävät arkaluonteisia henkilö- tai salassa pidettäviä tietoja, ei suositella lähetettäväksi sähköpostitse tai sen liitteenä. Sähköisen asiakirjan (telekopio tai sähköposti) katsotaan saapuneen viranomaiselle, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava päätös, jota vaaditaan oikaistavaksi sekä vaatimuksen sisältö ja perusteet. Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Muutoshakemus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioaloajan päättymistä. Mikäli oikaisuvaatimus lähetetään postitse, on se jätettävä postiin niin ajoissa, että se ehtii perille viraston aukioaikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Oikaisuvaatimus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.

III VALITUSOSOITUS

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen ja kunnan jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen päätöksestä sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen (KuntaL 137 §).

Pykälät: 49

Valitusviranomainen on **Pohjois-Suomen hallinto-oikeus**. Postiosoite on PL 189, 90101 OULU ja käyntiosoite Isokatu 4 (3. krs), Oulu. Puhelin 029 56 42800 (vaihe), telekopio 029 56 42842 ja sähköposti pohjois-suomi.hao@oikeus.fi. Asiakaspalvelu on avoinna 8.00–16.15. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuumioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuintet>.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että:

- 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä;
- 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai
- 3) päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen valitusperustetta, joka koskee päätöksen työsopimuslain vastaisuutta.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusaika on kolmekymmentä (30) päivää. Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

- **Asianosaisen** katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen (päätös oikaisuvaatimusohjeineen) lähettämistä. Tavallista sähköistä tiedoksiannosta käytettäessä tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä viestin lähettämistä, jollei muuta näytetä.
- **Kunnan jäsenen** katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Pöytäkirjanotteen voi tilata ja tarkempia ohjeita saada asianosaisen toimielimen sihteeriltä tai päätöksen tehneeltä viranhaltijalta.

Valituskirjassa on ilmoitettava:

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite;
- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi;
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirja on valittajan tai laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä valituksenalainen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä ja todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava. Valituskirjaan on liitettävä myös asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, ellei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, telekopiona, sähköpostilla tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä. Sähköisesti toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä valitusviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Muutoksenhakijalta peritään [oikeudenkäyntimaksua](#) hallinto-oikeudessa 250 € tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla.

IV ASIAN SAATTAMINEN MARKKINAOIKEUDEN KÄSITELTÄVÄKSI

[Kansalliset kynnyksarvot ylittävissä](#) hankinnoissa asia voidaan saattaa markkinaoikeuden tutkittavaksi.

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee voi saattaa hankintapäätöksen markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen. Kunnan asukkailla tai kunnallisilla luottamushenkilöillä ei ole hankinta-asiassa oikeutta tehdä valitusta markkinaoikeudelle, elleivät he ole asianosaisia.

Pykälät:

Valitusaika

Hankinta-oikaisuvaatimuksen vireille tulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

Jollei toisin säädetä, hakemus markkinaoikeudelle on tehtävä kirjallisesti **14 päivän** kuluessa siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä ja sen perusteluista sekä ohjeen asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä **kuuden kuukauden** kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut *olennaisesti* puutteellinen.

Kirjeitse toimitetun tiedoksiannon kohdalla tarjoajan katsotaan saaneen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua asiakirjan lähettämistä. Käytettäessä sähköistä yhteystietoa ehdokkaan ja tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet: ____ / ____

on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Valitus ja sen toimittaminen

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon muutosta haetaan joko kopiona tai alkuperäisenä.
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi.
- valtakirja, mikäli käytetään asiamiestä (hallintolainkäyttölaki 21 §).

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan. Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

EU-kynnysarvon alittavat ns. tekniset peruspalvelut

Erytysalojen hankintalain tarkoittamissa teknisiä peruspalveluja (vesi-, energia-, liikenne- ja postipalvelut) koskeissa hankinnoissa markkinaoikeuden toimivalta alkaa vasta EU-kynnysarvot ylittävissä hankinnoissa.

Valituskielto

Markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvasta kansallisista kynnysarvot ylittävästä hankinta-asiasta ei saa valittaa hallintolainkäyttölain eikä kuntalain (410/2015) nojalla sillä perusteella, että päätös on julkisista hankinnoista annetun lain ([1397/2016](#)) vastainen. Valituskielto perustuu julkisista hankinnoista annetun lain 163 §:ään. Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hakijan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle aikeestaan panna asia vireille markkinaoikeudessa. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön ilmoittamaan osoitteeseen (HankintaL 148 §).

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Markkinaoikeus
Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelin 029 56 43300
Faksi 029 56 43314
Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Päätös on annettu postin kuljetettavaksi _____.____.2019
Päätös on lähetetty sähköpostitse _____.____.2019