



Rovaniemen koulutuskuntayhtymä

**HALLITUKSEN VASTAUS
TARKASTUSLAUTAKUNNAN
ARVIOINTIKERTOMUKSESSA 2018
ESITETTYYN YHTEENVETOON**

[Julkaisupäivämäärä]

Luonnos 0.4

Sisällysluettelo

1	Yleistä	2
2	Tarkastuslautakunnan tekemä painopistealueiden arviointi	2
3	Tilikauden tulos ja sen käsittely.....	4

Päivitys- ja hyväksymismerkinnät

Versio	Päivämäärä	Hyväksytyt
0.1	21.8.2019	Johtoryhmä valmistelu
0.2	24.9.2019	Johtoryhmä valmistelu
0.3	23.10.2019	Johtoryhmä valmistelu
0.4	31.10.2019	Yhtymähallitus

1 Yleistä

Tarkastuslautakunta on esittänyt yhtymäkokoukselle 14.6.2019, että yhtymäkokous antaa arviointikertomuksen yhtymähallitukselle tarvittavia toimenpiteitä varten sekä velvoittaa yhtymähallituksen antamaan yhtymäkokouksen talousarviokokoukseen mennessä selvityksen niistä toimenpiteistä, joihin on ryhdytty tai on ryhdyttävä tarkastuslautakunnan esille nostamien havaintojen johdosta.

Tähän on koottu arviointikertomuksesta 2018 tarkastuslautakunnan esittämät kysymykset havaintojen johdosta.

2 Tarkastuslautakunnan tekemä painopistealueiden arviointi

Opetuksen laatu

1. *Tarkastuslautakunta kysyy ovatko kaikki opiskelijat innostuneita verkko-opinnoista ja sähköisistä opiskelutyökaluista ja kuinka estetään, että opettajien kelpoisuuden heikkeneminen ei näy opetuksen laadussa?*

Verkko-oppimista on lisätty ammatillisen koulutuksen yksilöllisten ja joustavien opintopolkujen edellytysten perusteella. Lisäksi työpaikalla järjestettävän koulutuksen vahvistuminen edellyttää digitaalisia oppimismahdollisuuksia työpaikan sijainnista ja pitkistä maakunnallisista välimatkoista riippumatta. Opiskelijat ovat myös itse toivoneet verkko-oppimisen mahdollisuuksien lisäämistä. REDU on ottanut vuonna 2018 käyttöön eOppimispalvelujen tukipalvelut verkko-oppimisen avuksi (palvelu tuotetaan LUC-konsernin yhteistyössä).

Verkko-opetus ja sähköiset oppimisympäristöt ovat aina vaihtoehtoisia oppimisympäristöjä ja ne laaja-alaistavat opiskelijan mahdollisuuksia oppimisen suunnittelussa. Sen sijaan olennaista on opettajien ja opinto-ohjaajien ohjaus henkilökohtaisen osaamisen kehittämissuunnitelman laatimisen ja päivittämisen yhteydessä, että opiskelijaa ohjataan valitsemaan juuri hänelle sopivat oppimisympäristöt.

Ajalla 1.7.2018-30.6.2019 opiskelijoilta on tiedusteltu, miten he ovat kokeneet omat vaikutusmahdollisuudet tutkinnon osien valintaan (verkko-opinnot koulutustarjonnassa erikseen), josta opiskelijoiden vastauksen keskiarvo on 3,84 (max 5). Opiskelijoiden valmistumisvaiheessa olemme tiedustelleet, miten mm. digitaaliset oppimisympäristöt ovat edistäneet oppimista; opiskelijat ovat arvioineet oppimisympäristöjen valinnan vaikutukset 4,1 (max 5) oppimista edistävinä tekijöinä.

REDUssa on otettu käyttöön vuonna 2018 uudet sähköiset oppimisympäristöt verkko-opetukseen, ohjaamiseen ja opiskelijoiden oppimisen tueksi (Moodle ja ACP). REDUlla on pedagoginen tukihenkilö, joka vastaa ohjelmien pedagogisesta tuesta ja opettajien ohjauksesta. Verkko-opetuksen ja perinteisen luokkaopetuksen työaika on sama opettajalle, eli REDU ei ole vähentänyt opettajien työaika digitaalisten oppimisympäristöjen hyödyntämisen perusteella juurikin siksi, että laatu verkko-oppimistilanteissa turvattaisiin samalla tavalla kuin muissa opetus- ja ohjaustilanteissa. Myös verkko-opetuksessa on kontaktiopetusta ja ohjausta.

REDUn opettajien kelpoisuusaste on edelleen korkea. Määräaikaisten opettajien osalta kelpoisuudet voivat olla vajavaiset, lähinnä pedagogisten opintojen osalta. Kelpoisuusasetus sallii opettajan kuitenkin nimitettäväksi virkaan, ehdolla että hän suorittaa pedagogiset

opinnot enintään 3 vuoden aikana. Näin voidaan osaltaan varmistaa kelpoisten opettajien saaminen. Lisäksi opettajien ja muun henkilökunnan osaamisen kehittämistä tuetaan henkilöstöä koskeissa suunnitelmissa sovitulla tavalla.

- 2. Jos valvontaa ja seurantaa ei ole entisen veroisesti, niin miten näiden opiskelijoiden opinnot ja elämä yleensä etenee, jos oppilaiden opintojen perään katsojia ei löydy oppilaitoksesta. Reformin myötä opiskelijoiden itseohjautuvuus on entistä tärkeämmässä roolissa. Onko valvontaa ja seurantaa riittävästi vastaamaan nykymallin vaatimuksiin?*

REDUn opiskelijat ovat tyytyväisiä koulutuksen aikana hankkimaansa osaamiseen ja ammatitaitoon ja he kokevat, että pystyvät hyödyntämään niitä työssään. Tämä ilmenee opiskelijoille tehdyssä päätökyskyselyssä ajalla 1.7.2018-30.6.2019, jossa tyytyväisyys ilmenee tuloksella 4,5 (max 5). Samassa kyselyssä selviää, että opiskelijat ovat kokeneet saaneensa tukea opintojen aikana ja opinnot ovat edenneet suunnitellusti (4,1).

Uusi ammatillisen koulutuksen rahoitusjärjestelmä muuttuu 2020 vuoden alusta korostaen entistä enemmän suoritettujen opintojen määrällistä seurantaa sekä opintojen vaikuttavuutta. Nämä edellyttävät entistä enemmän suoritteiden seuraamista Studenta-järjestelmän avulla ja tilanteeseen puuttumista, mikäli opinnot eivät etene. Se tulee korostamaan aiempaa enemmän opinto-ohjaajien ja omaohjaajien roolia tilanteeseen puuttumisessa. Vaikuttavuuden mittaamisessa opiskelijoiden antama vuosittainen palaute on myös osa rahoitusperusteita ja edellyttää palautteiden arvioimista toiminnan kehittämiseksi ja parantamiseksi.

Oppipoika

- 3. Tarkastuslautakunta kysyy, onko kuntayhtymän omaisuuden myynnin prosesseja tarvetta täsmentää?*

Koulutuskuntayhtymän myynnin prosessit määrittyvät tapauskohtaisesti. Oppipoika-kiinteistön kaltaisia myyntiprosesseja on erittäin harvoin. Jokaisen myyntitoimeksiannon kohdalla on syytä arvioida toimivin kauppatapa ja myyntiprosessi. Tarvittaessa on käytettävä apuna ulkopuolista osaamista.

Vuonna 2017 tehdyn kaupan osalta on tehty 2018 sisäinen selvitys ja siinä ei olla havaittu itse prosessin osalta huomautettavaa. Harmillisesti kauppa johti pitkään oikeusprosessiin, kun ostajalla ei ollutkaan taloudellisia mahdollisuuksia huolehtia ostohinnan maksamisesta kaupassa sovitulla tavalla.

3 Tilikauden tulos ja sen käsittely

Määrälliset tavoitteet

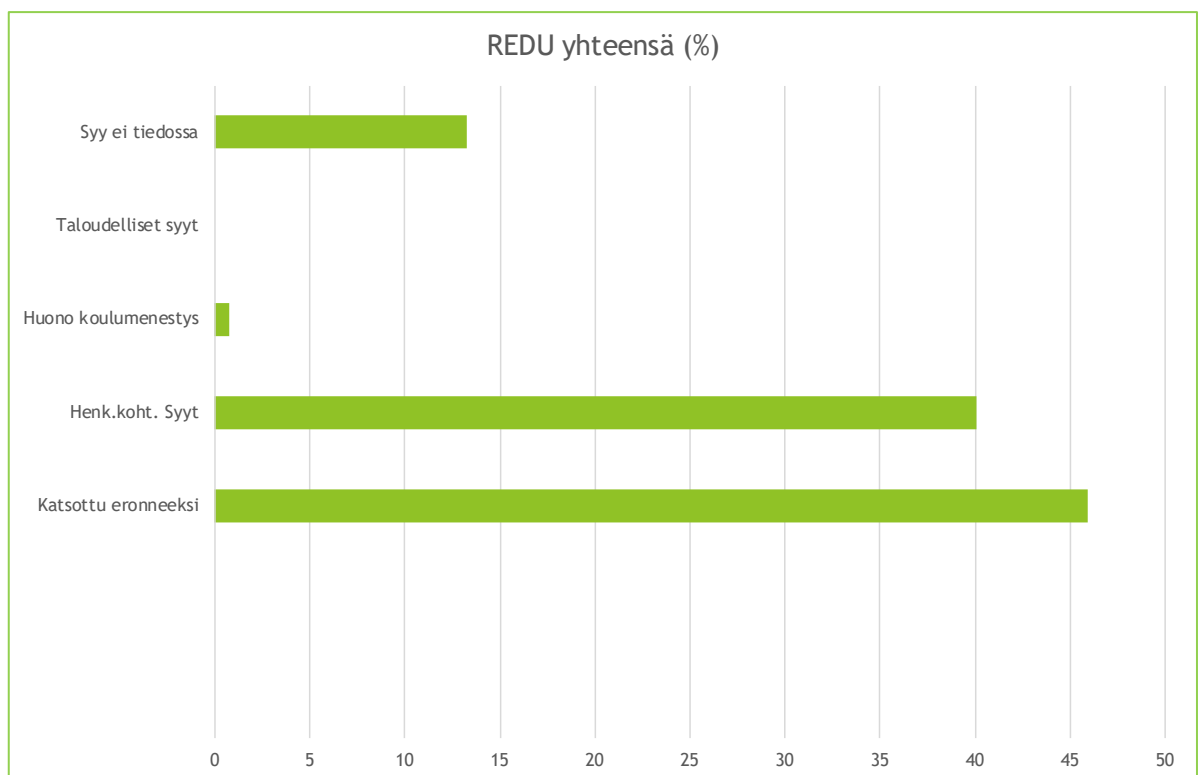
4. *Tarkastuslautakunta on kiinnittänyt huomiota negatiivisiin eroamisiin ja kysyykin mitkä syyt ovat negatiivisen eroamisen lisääntymisen taustalla?*

Negatiivista eroamista käsitellään neljällä eri kategoriolla: taloudelliset syyt, huono koulumenestys, henkilökohtaiset syyt sekä eronneeksi katsominen. Mikäli edellä mainittua erotelua ei pystytä tekemään, käytetään kategoriaa "syy ei tiedossa". Vuonna 2018 merkittävimmät kategoriat olivat henkilökohtaiset syyt (40,1 %) ja katsottu eronneeksi (45,9 %). %-osuudet ovat säilyneet edellisvuoden tasolla. Syy ei tiedossa -osuus oli hieman suurempi kuin edellisvuonna, ollen 13,2 %. Mistä muutos johtuu, ei ole tiedossa.

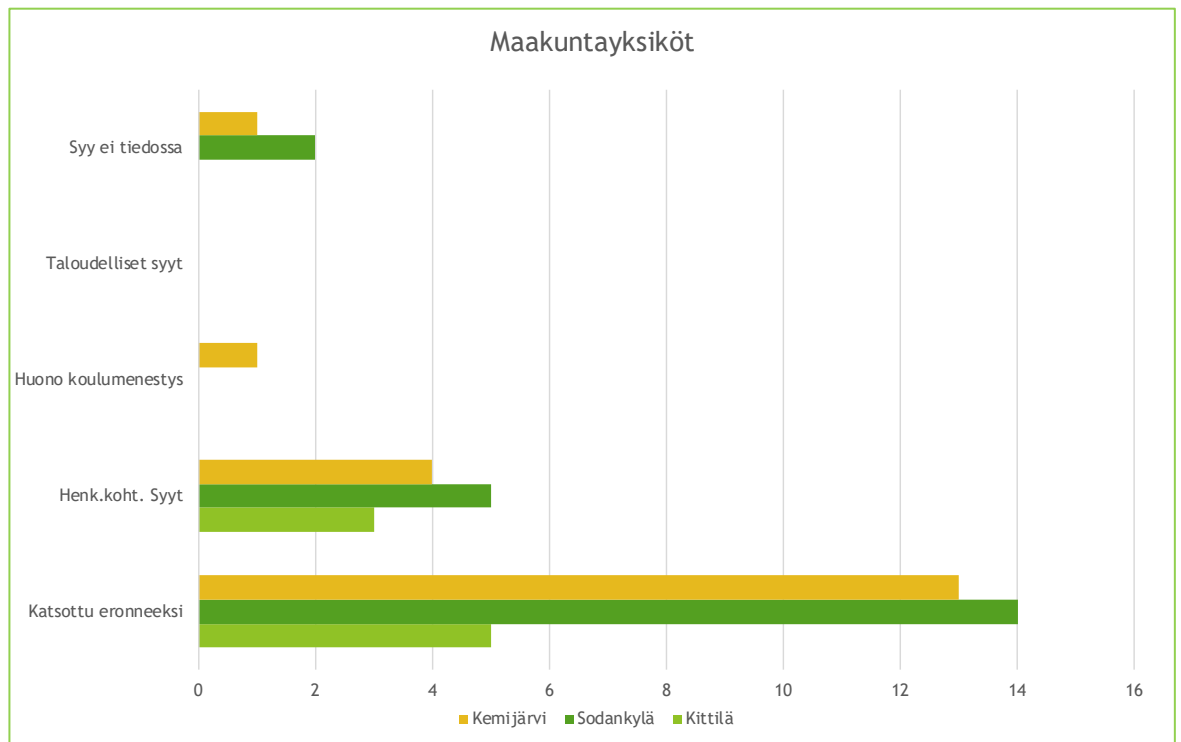
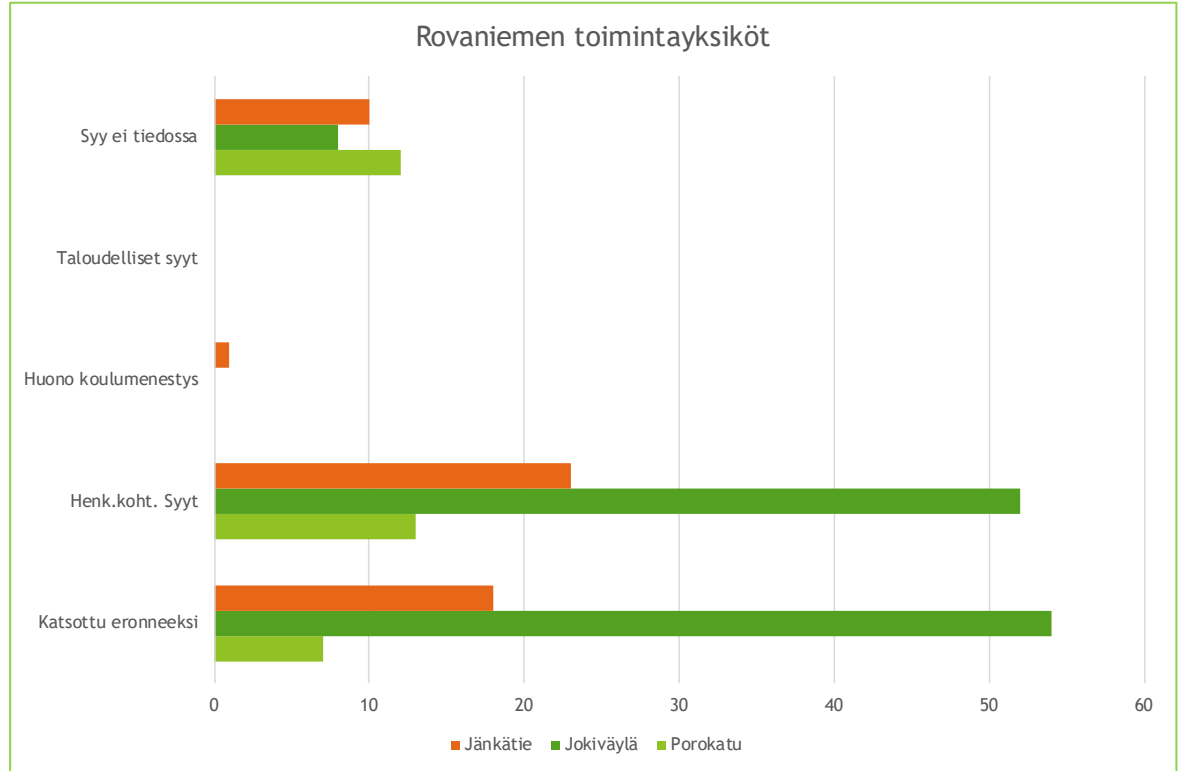
Henkilökohtaiset syyt on moninaiset, joiden selvittämisessä myös opiskelijahuolto on yleensä mukana. Niitä ei kirjata sen tarkemmin eroamistilastoihin. Eronneeksi katsottujen määrän lisääntymisessä vaikuttaa vuonna 2018 käyttöön otetun uuden Studenta-opiskelijahallintojärjestelmän yhteydessä tehty vanhojen rekisterien "putsaaminen" eli ns. haa-uopiskelijat poistettiin ja kirjattiin eronneeksi katsotuiksi.

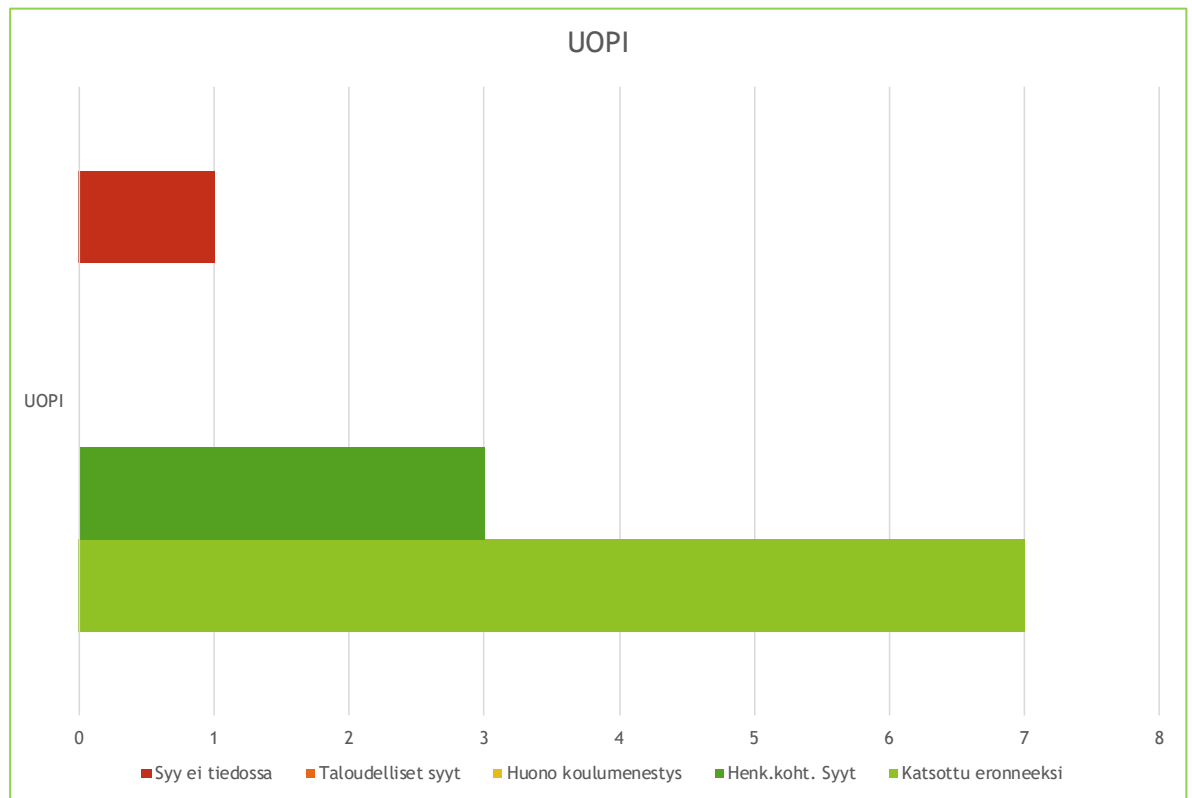
Huono koulumenestys ja taloudelliset syyt pienenevät merkittävästi edellisvuodesta eikä niillä voida katsoa olevan vaikutusta lainkaan negatiiviseen eroamiseen.

Santasport Lapin Urheiluopistolla negatiivisesti keskeyttäneitä on vain 1,3 % oppilaitosmuotoisessa ja 0 % oppisopimuksessa – on pysynyt samana kuin vuonna 2018 ja pienentynyt vuoteen 2017 verrattuna (3,1 %).



Luonnos 0.4





Huomioitavaa

Keväällä ja kesällä 2018

- ❖ Tehtiin tiedonsiirto Winhasta kansalliseen Koski- tietovarantoon
- ❖ Tehtiin tiedonsiirto Studentasta kansalliseen Koski-tietovarantoon
- ❖ Tehtiin tiedonsiirto Winhasta Studentaan (Winhan elinkaari päättyi 31.12.2018)
- ❖ Käynnistettiin tiedonsiirron valmistelu Sopimus Pro - ohjelmasta Studentaan (SopimusPro = oppisopimuskoulutuksen opintohallinnon järjestelmä)
- ❖ Tavoitteena on yksi opiskelijahallinnon järjestelmä kuntayhtymässä
- ❖ Näissä yhteyksissä pyrittiin ”putsaamaan” myös opiskelijahallinnon rekisteri ajantasalle -> näkyy tuloksissa kohdassa ”katsottu eronneeksi”
- ❖ Erityisen tuen päätöksen omaavia opiskelijoita oli negatiivisen eroamisen tilastossa 36 opiskelijaa

Santasport Lapin Urheiluopisto

5. *Tarkastuslautakunta kysyy, onko Santasport Finland Oy:n ja Santasport Lapin Urheiluopiston organisaation muutosta mietitty? Nykyinen organisaatiomalli vaikuttaa toiminnan ja kehittämisen kannalta sekavalta.*

Lapin Urheiluopisto Santasportin ja Santasport Finland Oy:n välinen organisaatio on muodostunut vuoden 2015 alussa lainsäädännön muututtua siten, että markkinoilla tapahtuvaa toimintaa ei voida hoitaa suoraan kuntaomisteisen toimijan kautta. Tässä yhteydessä tähän markkinaehtoiseen toimintaan on perustettu Santasport Finland Oy.

Toiminta on muuntunut ja laajentunut. Vuoden 2018 alussa Santasport Finland oy:n hallitus on muuttanut aikaisempaa toimitusjohtajasopimusta siten, että kahden toimijan yhteisestä toimitusjohtajuudesta luovuttiin. Tällöin toinen toimitusjohtaja jäi johtamaan Lapin Urheiluopistoa Santasportia ja rekrytoitiin toinen toimitusjohtaja (50 %:lla ostopalvelusopimuksella) jäi johtamaan Santasport Finland Oy:tä.

Vuoden 2018 aikana havaittiin kuitenkin haasteina mm. kahden erillisen hallituksen ohjauksen yhteensovittaminen. Lisäksi haasteita on ollut yhteneväisten tavoitteiden asetannassa, toiminnan kustannusten jakoperusteissa ja asiakasrajapinnan määrittelyssä.

Näistä haasteista johtuen, vuoden 2019 Talousarviossa sitovaksi tavoitteeksi päätettiin Santasport-kokonaisuuden kirkastaminen. Tätä työtä on tehty vuoden 2019 aikana. Uudeksi tavoitteeksi vuoden 2020 esitetään uuden toimintamallin laatiminen ja käyttöönotto.