

Aika	Torstai 20.12.2018 klo 12.08-13.48	
Paikka	Rovaniemen koulutuskuntayhtymä, Korvanranta 50 (kokoustila 130, 1. krs), Rovaniemi	
Osallistujat Päätöksentekijät	Varsinainen jäsen: Maarit Airaksinen Tuula Annala, 1. varapj. Mari Jolanki Esa Kangas Veera Kuure Hanna Laiho Vuokko Mäntymaa Esa Nordberg Reino Rissanen Tuomas Vanhala, 2. varapj. Sakke Rantala, puheenjohtaja	Varajäsen: Reijo Kyrö Pekka Lehto § 139-144, § 146-151
Muut osallistujat	Timo Mella, asianajaja Veli-Pekka Laukkanen, kehitysjohtaja	kuultavana klo 12.11-12.40 § 141 kuultavana klo 12.11-13.02 § 141-143
Yliviivattu= pois		
ALLEKIRJOITUKSET	Puheenjohtaja _____ Tuula Annala, 1. varapj.	Sihteeri _____ Tarja Piittisjärvi
KÄSITELLYT ASIAT	§ 139–151	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	Aika ja paikka 20.12.2018 Rovaniemi	20.12.2018 Rovaniemi
Allekirjoitukset	_____ Esa Kangas	_____ Veera Kuure
PÖYTÄKIRJA YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ	Aika ja paikka 21.12.2018 - 11.1.2019 Kuntayhtymän yleinen tietoverkko (viralliset kuulutukset)	

Sisällys

§ 139 KOKOUKSEN AVAUS, LÄSNÄOLIJOIDEN TOTEAMINEN, LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	3
§ 140 PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJIEN VALITSEMINEN	3
§ 141 KUNTAYHTYMÄN AJANKOHTAISET ASIAT	4
§ 142 LAPIT OY:N OSAKASKOKOUS JA –SOPIMUS (julkinen osakassopimuksen vahvistamisen jälkeen)	5
LIITE 1a: LapIT osakassopimusluonnos	7
LIITE 1b: LapIT yhtiöjärjestysluonnos.....	7
LIITE 1c: LapIT hallintosääntö 2016	7
§ 143 KHO:LLE ANNETTAVA SELITYS OPPA-HANKKEESSA	9
LIITE 2: KHO:lle annettava selitys.....	10
§ 144 ROVANIEMEN KOULUTUSKUNTAYHTYMÄN VAKUUTUSTURVAN KILPAILUTUS.....	11
LIITE 3a: Vakuutustarjousten arviointimenettely	12
LIITE 3b: Vakuutustarjousten avauspöytäkirja.....	12
§ 145 KVTES TEHTÄVIEN VAATIVUUDEN ARVIOINTI JA KVTES:n ja TS:n JÄRJESTELYERÄT 1.1.2019 LUKIEN	13
LIITE 4a: KVTES tehtävien vaativuuden arviointi –ohje (<i>ei julkinen</i>)	14
LIITE 4b: Järjestelyerien kohdentaminen henkilöittäin Kunnallinen teknisen henkilöstön virka- ja työehtosopimus (<i>ei julkinen</i>).....	14
LIITE 4c: Järjestelyerien kohdentaminen henkilöittäin Kunnallinen yleinen virka- ja työehtosopimus (pois lukien päälliköt ja johto) (<i>ei julkinen</i>).....	14
LIITE 4d: Järjestelyerien kohdentaminen henkilöittäin Kunnallinen yleinen virka- ja työehtosopimus Ruokapalveluhenkilöstö (<i>ei julkinen</i>).....	14
§ 146 VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET	15
LIITE 5: Viranhaltijapäätösluettelo.....	15
§ 147 KOULUTUSKUNTAYHTYMÄN KIINTEISTÖJEN RAKENNUS-, LVI- JA VUOSIKORJAUSTÖITÄ KOSKEVA LASSILA & TIKANOJA OY:N OIKAISUVAATIMUS.....	16
LIITE 6: Oikaisuvaatimus	16
§ 148 URHEILUOPISTON TOIMIPISTEEN UIMAHALLILOJEN MUUTOSKORJAUSTYÖN HANKESUUNNITELMA	17
§ 149 KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖS VIRKASUHTEEN PURKAMISTA KOSKEVAAN HAKEMUKSEEN (<i>ei julkinen</i>).....	19
§ 150 AS OY HUONEISTOJEN MYYNTI (YLIMÄÄRÄINEN ASIA, EI JULKINEN).....	19
§ 151 HOVIOIKEUDELLE ANNETTAVA ILMOITUS (YLIMÄÄRÄINEN ASIA, EI JULKINEN).....	19
MUUTOKSENHAKUOHJEET	20

§ 139**KOKOUKSEN AVAUS, LÄSNÄOLIJOIDEN TOTEAMINEN, LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS**

[Kuntalain](#) 103 pykälän 2 momentin mukaan:

Muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Ilmoitus kokouskutsusta ja esityslistasta tähän kokoukseen on toimitettu sähköpostitse 14.12.2018.

Esitys: Yhtymähallituksen 1. varapuheenjohtaja avaa kokouksen, toteaa läsnäolijat ja todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös: Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 140**PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJIEN VALITSEMINEN**

Yhtymähallituksen pöytäkirjan tulee tarkastaa kaksi kokoukseen osallistunutta yhtymähallituksen jäsentä. Pöytäkirjan tarkastajat toimivat tarvittaessa äänenlaskijoina.

Esitys: Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat Esa Kangas ja Veera Kuure. Valitaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa.

Päätös: Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Esa Kangas ja Veera Kuure.

§ 141**KUNTAYHTYMÄN AJANKOHTAISET ASIAT**

Kuullaan kuntayhtymän johtaja Saija Niemelä-Pentin ja muiden valmistelijoiden selostus ajankohtaisista asioista ja käydään keskustelu asioiden pohjalta.

- kiinteistöstrategian toteutuminen
- Kemijärven toimintayksikön taloustilanne 30.11.2018 OHEISMATERIAALI
- yhtymähallituksen ja tarkastuslautakunnan jäsenten tietosuojakoulutusten tilanne
- Lapin korkeakoulukonsernin, REDUn ja Lappian välinen sopimus koskien Matkailualan tutkimus- ja koulutusinstituuttia
- Lappilainen koulutuskumppanuussopimus
- Opetus- ja kulttuuriministeriön vuoden 2019 suoritepäätös

Esitys: Johtaja:

Yhtymähallitus merkitsee esille tulleet ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Päätös: Merkittiin pöytäkirjaan, että kuultavina olivat asianajaja Timo Mella ja kehitysjohtaja Veli-Pekka Laukkanen.

Yhtymähallitus hyväksyi yksimielisesti tehdyn päätösesityksen.

§ 142**LAPIT OY:N OSAKASKOKOUS JA –SOPIMUS (julkinen osakassopimuksen vahvistamisen jälkeen)**

Hallitus 29.11.2018 § 134

Kehitysjohtaja Veli-Pekka Laukkanen

veli-pekka.laukkanen@redu.fi, 020 798 4016

LapIT Oy:n omistajat pitivät osakaskokouksen 8.11.2018. Osakaskokouksen pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty pöytäkirjantarkastajien toimesta, ja on parhaillaan kierrossa al-lekirjoituksia varten (oheismateriaalina).

Osakaskokouksen keskeisempänä asiana käsiteltiin yhtiön omistusjärjestelyvaihtoehtoja Meri-Lapin kuntien liittymiseksi LapIT Oy:n omistajiksi. Keskustelun lopputulemana osakaskokouksen edustajat päättivät yksimielisesti, että valmisteluissa edetään ratkaisuvaihtoehdolla, jossa LapIT:n kolme suurinta omistajaa Rovaniemi, Kuusamo ja Kemijärvi myyvät tarvittavan määrän osakkeita Meri-Lapin kunnille. Kokouksessa läpikäytiin myös järjestelyn edellyttämät seuraavat vaiheet ja tavoiteaikataulu, jotka on esitelty pöytäkirjan liitemateriaaleissa. Kokouksessa päätettiin velvoittaa yhtiön hallitus valmistelemaan yhtiön osakassopimuksen ja tarvittaessa yhtiöjärjestyksen päivitys.

Osakaskokouksen päätöksen mukaisesti on yhtiön hallituksessa valmisteltu luonnos yhtiön uudeksi osakassopimukseksi (liite 9). Kun yhtiön omistajat ovat hyväksyneet uuden osakassopimusversion, hallitus kutsuu omistajat ylimääräiseen yhtiökokoukseen uuden osakassopimuksen vahvistamiseksi. Tavoitteena on järjestää yhtiökokous joulukuussa 2018, jotta liitteen mukainen aikataulu olisi mahdollinen.

Voimassa oleva LapIT osakassopimus on hyvin linjassa vuonna 2016 FCG:n (Annette Vaini-Anttila) tekemän Rovaniemen koulutus kuntayhtymä (LUC IT-palvelut)/LapIT Oy:n BM -vertailun kanssa. Tehdyn vertailun jälkeen teki kuntayhtymän päättäjät linjauksen, että kokonaistaloudellisuuden perusteella on järkevää/taloudellista jatkaa korkeakoulu-yhteistyötä LUC IT-palveluissa. Tuolloin LapIT osakaskokouksessa asiaa ja BM -vertailun tuloksia käsiteltäessä todettiin, että ratkaisu oli myös LapIT:n kannalta järkevä.

LapIT Oy:n osakassopimuksen luonnos on nykymuodossaan ristiriidassa meidän korkeakoulukonsernin LUC tietohallinnon ja IT-palveluiden kehittämissuunnan kanssa ja vaarantaa oman olemassa olevan palvelutuotantoyhteistyön IT-palvelujen tuottamisessa.

Kohta 3.2.

Osapuolten tarkoituksena on hallinnoida ja kehittää Yhtiön liiketoimintaa siten, että Yhtiöllä on merkittävä ja keskeinen asema Osakkaiden tietohallinto- ja ICT-palveluiden tarpeiden täyttämässä kustannustehokkaasti.

- Emme voi sitoutua tavoitteeseen, jossa yhtiöllä merkittävä ja keskeinen asema. Osakkuudelle täytyy olla myös vaihtoehtoinen/-sia tavoitteita.

Kohta 3.3.

Osapuolet vakuuttavat, etteivät ole tehneet tai tee tämän Sopimuksen voimassa ollessa Sopimuksen vastaisesti muita sopimuksia tai sitoumuksia, joissa sovitaan Yhtiön toiminnasta, Yhtiön osakkeiden omistuksesta tai muista asioista, joista sovitaan tässä Sopimuksessa tai jotka haittaavat tämän Sopimuksen tavoitteiden toteuttamista.

- Olemme olleet ja olemme jatkossakin osapuoli Lapin korkeakoulukonsernin tietohallinto ja IT-palvelut –yhteenliittymässä. Muut osapuolet ovat Lapin yliopisto ja Lapin ammattikorkeakoulu. Tämä yhteistyöjärjestely estää meidän sitoutumisen ko. osakassopimusversion tavoitteisiin (mm. *Yhtiöllä on merkittävä ja keskeinen asema..*) (18 kohta sopimusrikkomus ja sopimussakko)

Kohta 7.2.

Omistajat sitoutuvat varaamaan Yhtiölle mahdollisuuden tarjota tarvitsemiaan Yhtiön tuottamia palveluja ja vertaamaan tarjousta kokonaistaloudellisen edullisuuden näkökulmasta muihin mahdollisiin palveluntuottajiin nähden. Yhtiön tavoitteena on kehittää suunnitelmallisesti sellaisia palvelukokonaisuuksia, joista sekä Yhtiö että Osakkaat hyötyvät.

- ks. edellinen kohdassa kuvattu LUC-yhteistyö. Yhteistyöjärjestely ei mahdollista kuntayhtymän sitoutumista varaamaan Lapit:lle erityisasemaa LUC-yhteistyönä tuotettavien tietohallinnon ja IT-palveluiden alihankinnassa.

Kohta 7.2 (7.4, 14.3)

...mikäli Yhtiön osakas ei enää hanki Yhtiöltä palveluja (vähintään perustietotekniikan palveluita) ...on ensisijaisesti muilla Osakkailla ja toissijaisesti Yhtiöllä oikeus lunastaa kyseisen Osakkaan osakkeet yhtiön lunastuslausekkeen mukaisesti.

- em. kohdan mukaan koska kuntayhtymä ei tällä hetkellä osta LapIT palveluja on muilla osakkailla oikeus lunastaa kuntayhtymän osakkeet.

Osakassopimusluonnoksen päivitetty versio tuodaan kokoukseen, mikäli se saadaan LapIT:ltä.

LIITE 9: Osakassopimusluonnos (julkinen sopimuksen hyväksymisen jälkeen)
OHEISMATERIAALI: LapIT Oy:n osakaskokouksen 8.11.2018 pöytäkirja liitteinen

Esitys: Johtajan esitys kokouksessa:

Yhtymähallitus antaa pöytäkirjan otteen lausuntona uudesta osakassopimuksesta: Koulutuskuntayhtymä ei ole valmis allekirjoittamaan nykyistä esitettyä osakassopimusta.

Koulutuskuntayhtymän hallitus esittää, että uutta osakassopimusmallia muutetaan siten, että se mahdollistaa kuntayhtymän tarvelähtöisen in house -palvelujen hankinnan LapIT Oy:ltä ilman sitoutumista vähimmäismääriin ja mahdollistaa muiden tahojen sekä nykyisen LUC IT –palvelutuotannon yhteistyön.

Mikäli em. kohtien ristiriitaisuuksia ei uudesta osakassopimuksesta saada poistettua, koulutuskuntayhtymän hallitus arvioi omistajuuttaan LapIT Oy:ssä seuraavassa kokouksessaan 20.12.2018.

Päätös: Merkittiin pöytäkirjaan, että kuultavana oli kehitysjohtaja Veli-Pekka Laukkanen.

Yhtymähallitus hyväksyi yksimielisesti johtajan kokouksessa tekemän päätösesityksen.

Hallitus 20.12.2018 § 142

Kuntayhtymän hallituksen edellytykseksi ilmoittamat muutokset on tehty tai ne uudella muotoilullaan täyttävät osittain esittämämme vaatimukset:

- 1) 3.2.:n uusi muotoilu (*merkittävä –sanan poistaminen ja lisäys Omistajat ovat linjanneet ICT-hyödyntämisensä tapahtuvan in house- ja monituottajamalleilla.*) **täyttää vaatimuksemme.**
- 2) Uuden sopimuksen 3.3.:n lisäys (*Selvyyden vuoksi todetaan, että tämä Sopimus ei esitä Osakkaita tekemästä muita sopimuksia tai sitoumuksia ICT-palveluiden hankkimisesta tai järjestämisestä kolmansilta osapuolilta, eikä tämä sopimus myöskään rajoita Osakkaiden omaa ICT-kehitystyötä.*) **täyttää vaatimuksemme ja mahdollistaa muiden tahojen sekä nykyisen LUC IT –palvelutuotannon yhteistyön.**
- 3) Uuden sopimuksen 7.1.:n kohta (vanhassa 7.3.) *ja varaavat Yhtiölle mahdollisuuden tarjota tarvitsemiaan palveluita ja vertaamaan tarjousta kokonaistaloudellisen edullisuuden näkökulmasta muihin sisäisiin ja ulkoisiin palvelutuottajiin nähden ei enää ole sitoutuvat-verbin alla vaan Yhtiön ja osakkaiden tarkoituksena on.* –alkavan lauseen osa **täyttää vaatimuksemme.**

Mikäli Yhtiön Osakas ei enää hanki Yhtiöltä mitään palveluja ja tämä on todennettavissa Yhtiön päättyneen tilikauden tilinpäätöksen hyväksymisen yhteydessä, on ensisijaisesti muilla Osakkailla ja toissijaisesti Yhtiöllä, oikeus, mutta ei velvollisuutta, lunastaa kyseisen Osakkaan osakkeet Yhtiön lunastuslausekkeen mukaisesti. Ensimmäinen tarkastelujakso hankintojen seuraamiseksi on ensimmäinen kokonainen tilikausi tämän Sopimuksen voimaan tulon jälkeen. **velvoittaa ja merkitsee meille uhkaa – kuntayhtymällä ei ole pysyvää sopimusta hankkia palveluja LapIT:ltä. Hankimme asiantuntija ja koulutuspalveluja erillisillä sopimuksilla.**

Lisäksi uuden sopimuksen kohtaan 7.2. (vanhassa 7.4.) tehty lisäys (*Tavoitteena on sopeuttaa Yhtiön toimintaa siten, että Osakkaan tai Osakkaiden toiminnassaan tekevät muutokset aikaansaavat mahdollisimman paljon hyötyä tai vastaavasti mahdollisimman vähän haittaa koko Omistaja-asiakaskunnalle.*) lieventää kohdan aiempaa tarkoitusta. Nyt tekstin voi tulkita tavoittelevan informaatiota, jonka varassa yhtiö voi sopeutua ennakoiden asiakaskunnassaan suunniteltuihin/tapahtuviin palveluntuottamismuutoksiin **muutoksen jälkeen ei velvoita/uhkaa.**

- LIITE 1a: LapIT osakassopimusluonnos
LIITE 1b: LapIT yhtiöjärjestysluonnos
LIITE 1c: LapIT hallintosääntö 2016

LapIT Oy:n hallitus on valmistellut osakassopimuksen ja yhtiöjärjestyksen uudistamisen vastaamaan uusia omistusjärjestelyjä. Uudistetut osakassopimus ja yhtiöjärjestys ovat tulleet osakkaisen käsiteltäväksi. Yhtiön hallintosääntöön ei ole tullut muutoksia.

Esitys: Johtaja:

Yhtymähallitus hyväksyy esitetyn mukaisen LapIT Oy:n osakassopimusluonnoksen (liite 1a), joka mahdollistaa oman olemassa olevan LUC IT -palvelutuotantoyhteistyön eikä rajoita omaa ICT-kehitystyötä sekä hyväksyy uuden yhtiöjärjestyksen (liite 1b).

Yhtymähallitus valitsee LapIT Oy:n ylimääräisen yhtiökokouksen edustajaksi johtaja Saija Niemelä-Pentin tai varalle varajohtaja Veli-Pekka Laukkasen ja valtuuttaa edustajan allekirjoittamaan LapIT Oy:n osakassopimuksen. Yhtymähallitus valtuuttaa johtaja Saija Niemelä-Pentin (tai varajäsenen) hyväksymään em. asiakirjoihin teknisluonteisia korjauksia.

Päätös: Merkittiin pöytäkirjaan, että kuultavana oli kehitysjohtaja Veli-Pekka Laukkanen.

Keskustelun jälkeen yhtymähallitus hyväksyi yksimielisesti tehdyn päätösesityksen.

§ 143**KHO:LLE ANNETTAVA SELITYS OPPA-HANKKEESSA**

Kehitysjohtaja Veli-Pekka Laukkanen

veli-pekka.laukkanen@redu.fi, 020 798 4016

Rovaniemen koulutuskuntayhtymä haki 13.6.2017 päivätyllä valituksella Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelta muutosta Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskuksen) 19.5.2017 antamaan päätökseen hylätä Omia polkuja pitkin ammattiin (OPPA) hankkeen toinen kertakorvaus ja edellytti ELY-keskukselta hankkeen kustannusten (50 000 €) hyväksymistä tukikelpoisiksi maksatuskaudelle 1.12.2016–28.2.2017. Riita koskee tulosseminaarin järjestämistä. Valituksessa REDU on todennut, että Helsingissä järjestetty seminaari on ollut hankehakemuksessa ja hankepäättöksessä todetun tulosseminaarin mukainen. Tuloksia on esitelty laajasti kuntayhtymän sidosryhmille.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyysi REDU:ta vastaselitystä ELY-keskuksen 4.7.2017 antamaan lausuntoon. Lausunnossaan ELY-keskus toteaa, että osallistuminen toisen hankkeen järjestämään verkostotilaisuuteen ei vastaa hankesuunnitelman ja rahoitussuunnitelman mukaista tulosseminaarin pitämistä ja tulosten esittelyä Rovaniemen koulutuskuntayhtymän sidosryhmille. Vastaselityksessä REDU edelleen totesi, että kaikki hankehakemuksessa esitetyt ja hankepäättöksessä tuen maksamisen ehtona olevat tulokset ovat toteutuneet. Tulosseminaarin vaikuttavuus on ollut myös ennakoitua laajempaa ja kohdistunut useampaan sidosryhmään kuin hankehakemusta laadittaessa olisi voinut arvioida.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on antanut asiassa päätöksen 10.9.2018, jossa se katsoi, että kuntayhtymä ei ole olennaisesti laiminlyönyt noudattaa avustuspäätöksessä määrättyjä ehtoja ja palautti asian ELY-keskukselle uudelleen käsiteltäväksi. Hallinto-oikeus katsoo edellä mainituissa tilaisuuksissa tapahtuneen hankkeen tulosten esittelyn huomioon ottaen, asiassa tehdyn kokonaisharkinnan perusteella ja tulosseminaria koskevan tarkemman määrittelyn puuttuessa hankepäättöksestä, ettei tulosseminaarin järjestämisen laiminlyöntiä ole pidettävä laadultaan sellaisena, että sen perusteella edes tuen maksamisen osittaista lopettamista olisi pidettävä kohtuullisena ja suhteellisuusperiaatteen mukaisena seuraamuksena. Tähän nähden yhtymän maksatushakemuksen hylkäämiselle ei ole ollut edellytyksiä myöskään alueiden kehittämisen ja rakennerahastohankkeiden rahoittamisesta annetun lain 37 §:n 2 momentin 1 kohdan perusteella.”

ELY-keskus on valittanut 17.10.2018 hallinto-oikeuden päätöksestä Korkeimpaan hallinto-oikeuteen (KHO) ja vaatii että valituksenalainen hallinto-oikeuden päätös on kumottava siten, että ELY-keskuksen maksatuspäätös jää voimaan. KHO on 20.11.2018 antanut kuntayhtymälle ELY-keskuksen valituksen tiedoksi ja varaa tilaisuuden 30 päivän kuluessa tämän kirjeen tiedoksisaannista antaa selitys oheisen valituksen ja liitteiden johdosta (oheismateriaali). Koulutuskuntayhtymä toimittaa yhtymähallituksen hyväksynnän jälkeen KHO:lle liitteen 2 mukaisen selityksen.

OHEISMATERIAALI: KHO:n selvityspyyntö

LIITE 2: KHO:lle annettava selitys

Esitys: Johtaja:

Yhtymähallitus merkitsee asian tiedoksi ja hyväksyy liitteen 2 mukaisen selityksen jätettäväksi Korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Yhtymähallitus valtuuttaa kuntayhtymän johtajan allekirjoittamaan annettavan selityksen.

Päätös: Merkittiin pöytäkirjaan, että kuultavana oli kehitysjohtaja Veli-Pekka Laukkanen.

Yhtymähallitus hyväksyi yksimielisesti tehdyn päätösesityksen.

§ 144

ROVANIEMEN KOULUTUSKUNTAYHTYMÄN VAKUUTUSTURVAN KILPAILUTUS

Taluspäällikkö Else Kaarlela

else.kaarlela@redu.fi, 020 798 4116

Rovaniemen koulutuskuntayhtymän vakuutusturvan kilpailutus on hoidettu yhteistyössä Novum Oy:n kanssa, joka voitti minikilpailutuksen KL-Kuntahankintojen puitesopimuksen vakuutusmeklaripalveluissa. Heille annettiin toimeksianto kilpailuttaa koulutuskuntayhtymän eri vakuutuslajit bruttohinnoin.

Rovaniemen koulutuskuntayhtymän vakuutuslajien kilpailutus päätettiin toteuttaa siten, että vakuutukset saatetaan voimaan 1.2.2019, paitsi työtaturma- ja ammattitautivakuutukset 1.7.2019 alkaen.

Tarjouspyyntö oli jaettu kahteen eri osatarjoukseen:

osatarjouspyyntö 1 sisälsi työtaturma- ja ammattitautivakuutukset ja vapaaehtoiset henkilövakuutukset.

Osatarjouspyyntö 2 sisälsi ajoneuvojen, omaisuuden ja toiminnan vakuutukset.

Tarjouspyyntö (oheismateriaalina) oli julkaistuna Hilma hankintakanavassa 16.11.2018 ja tarjoukset tuli jättää Novum Oy:lle 7.12.2018 klo 16.00 mennessä. Määräaikaan mennessä tarjouksen jättivät If Vahinkovakuutusyhtiö Oy, OP Vakuutus Oy, LähiTapiola Keskinäinen Vakuutusyhtiö, Fennia Keskinäinen Vakuutusyhtiö sekä Protector Forsikring ASA. Fennia Keskinäinen Vakuutusyhtiö sekä Protector Forsikring ASA jättivät kokonaistarjoukset, muut vakuutusyhtiöt jättivät tarjoukset osatarjouspyyntö 1:en.

Novum Oy avasi tarjoukset 10.12.2018 ja laati tilaisuudesta avauspöytäkirjan (liite 3b), jossa todettiin kaikkien tarjoajien täyttäneen kelpoisuusehdot sekä kaikkien tarjousten olleen tarjouspyynnön mukaisia. Kaikki tarjoukset täyttävät asetetut kelpoisuusvaatimukset sekä tarjouspyynnössä määritellyt palvelu- ja laatuvaatimukset.

Novum Oy on tehnyt tarjousten perusteella arviointimenettelyn tarjouspyynnön valintaperusteiden mukaisesti, jonka perusteella If Vahinkovakuutusyhtiö Oy:n tekemä tarjous oli kokonaistaloudellisesti edullisin osatarjouspyyntö 1:en ja Protector Forsikring ASA:n osatarjouspyyntö 2:seen. Tarjousten arviointimenettely on esityslistan liitteenä 3a.

Novum Oy suosittelee, että Rovaniemen koulutuskuntayhtymä valitsee 1.7.2019 alkaen vakuutusyhtiöksi If Vahinkovakuutusyhtiö Oy:n (henkilövakuutukset) ja 1.2.2019 alkaen Protector Forsikring ASA:n (ajoneuvojen, omaisuuden ja toiminnan vakuutukset).

OHEISMATERIAALI:	Vakuutusten tarjouspyyntö
OHEISMATERIAALI:	Vakuutustarjoajien ESPD-lomakkeen tarkistus
OHEISMATERIAALI:	Grafiikat vakuutusmaksujen kehityksestä
OHEISMATERIAALI:	Vakuutusten tarjousvertailu (luottamuksellinen)

LIITE 3a: Vakuutustarjousten arviointimenettely
LIITE 3b: Vakuutustarjousten avauspöytäkirja

Esitys: Johtaja:

Yhtymähallitus valitsee Rovaniemen koulutuskuntayhtymän vakuutusyhtiöksi 1.7.2019 alkaen If Vahinkovakuutusyhtiö Oy:n (henkilövakuutukset) ja 1.2.2019 alkaen Protector Forsikring ASA:n (ajoneuvojen, omaisuuden ja toiminnan vakuutukset).

Päätös: Keskustelun jälkeen yhtymähallitus hyväksyi yksimielisesti tehdyn päätösesityksen.

§ 145

KVTES TEHTÄVIEN VAATIVUUDEN ARVIOINTI JA KVTES:n ja TS:n JÄRJESTELYERÄT 1.1.2019 LUKIEN

Henkilöstöpäällikkö Mirjami Palojarvi

mirjami.palojarvi@redu.fi, 020 798 4024

Kuntayhtymähallitus päättää virka- ja työehtosopimuksen soveltamista koskevien paikallisneuvottelujen neuvottelutuloksen vahvistamisesta (kuntayhtymähallitus § 140 20.12.1995).

Pääsopijajärjestön edustajat (pääluottamusmiehet) ja paikallisen työnantajan edustajat ovat kokoontuneet useita kertoja vuonna 2018 ja käsitelleet Kunnallisen yleisen virka- ja työehtosopimukseen (KVTES) kuuluvan henkilöstön tehtävän- ja/tai mallityönkuvauksia. Palkkatyöryhmä laati edelliset mallityönkuvaukset vuonna 2015 yksilökohtaisten tehtävänkuvauksen pohjalta. Vuonna 2018 mallityönkuvaukset ja työn vaatavuustekijöihin liittyvän itsearviointin tekivät työntekijät ja heidän esimiehensä. Palkkatyöryhmä vastasi varsinaisesta kokonaisarviointista.

KVTES:n liite 6 Ruokapalveluhenkilöstölle tehtiin työn vaatavuuden arviointi ja järjestelyerien kohdentaminen loppukeväästä 2018 ja asiakirjat on allekirjoitettu pääsopijajärjestön edustajien (pääluottamusmiehet) ja paikallisen työnantajan edustajien välillä 11.6.2018.

KVTES:n tehtävien vaatavuuden arviointi -ohjetta on päivitetty syksyllä 2018 muiden henkilöstöryhmien osalta ja se koskee nyt seuraavia palkkahinnoitteluliitteitä:

- 1 Eräissä hallinnon asiantuntijatehtävissä, toimistoalan tehtävissä ja ICT-alan tehtävissä toimiva henkilöstö
- 2 Kulttuuri- ja vapaa-aikapalvelujen henkilöstö
- 4 Sosiaalihuollon henkilöstö, sosiaali- ja terveydenhuollon peruspalveluhenkilöstö ja lääkehuollon henkilöstö
- 5 Varhaiskasvatuksen henkilöstö sekä eräät koulun ammatti- ja peruspalvelutehtävät
- 6 Ruokapalveluhenkilöstö
- 8 Muiden alojen palveluhenkilöstö

Paikallinen järjestelyerä kohdennettiin KVTES tehtävien vaatavuuden arvioinnin yhteydessä ja järjestelyerien kohdentamisessa huomioitiin, että paikallisen järjestelyerän käyttö jakaantuu mahdollisimman tasapuolisesti liitteiden palkkasummat huomioiden eri palkkahinnoitteluliitteiden välillä. **Paikallinen järjestelyerän suuruus on KVTES:ssa ja TS:ssa (Kunnallinen tekninen henkilöstö) on 1.1.2019 lukien 1,2 prosenttia.**

Paikallisen järjestelyerän neuvottelut päättyivät yksimielisyyteen ja molempien osapuolten tavoitteena oli kohdentaa järjestelyerät henkilöstöryhmien sisällä olevien palkkaus-epäkohtien korjaamiseen.

Kunnallisen teknisen henkilöstön osalta järjestelyerät on kohdennettu ja asiakirja on allekirjoitettu pääsopijajärjestön edustajien (pääluottamusmiehet) ja paikallisen työnanta-

jan edustajien välillä 19.11.2018. Lisäksi neuvotteluissa sovittiin, että TS:n henkilöstölle tehdään tehtävän- ja/tai mallityönkuvaukset v. 2019 tavoitteena tehdä TS:n henkilöstön tehtävien vaativuuden arviointia nykyistä läpinäkyvämmäksi.

LIITE 4a: KVTES tehtävien vaativuuden arviointi –ohje *(ei julkinen)*

LIITE 4b: Järjestelyerien kohdentaminen henkilöittäin Kunnallinen teknisen henkilöstön virka- ja työehtosopimus *(ei julkinen)*

LIITE 4c: Järjestelyerien kohdentaminen henkilöittäin Kunnallinen yleinen virka- ja työehtosopimus (pois lukien päälliköt ja johto) *(ei julkinen)*

LIITE 4d: Järjestelyerien kohdentaminen henkilöittäin Kunnallinen yleinen virka- ja työehtosopimus Ruokapalveluhenkilöstö *(ei julkinen)*

Esitys: Yhtymähallitus vahvistaa KVTES tehtävien vaativuuden arviointi -ohjeen (liite 4a) sekä järjestelyerien paikallisneuvottelujen neuvottelutulokset liitteiden 4b-d mukaisesti (KVTES pois lukien päälliköt ja johto sekä TS).

Päätös: Merkittiin pöytäkirjaan, että hallituksen varajäsen Pekka Lehto jääväsi itsensä ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi (hallintolain 28.1 § 1 kohdassa tarkoitetun osallisuus- eli asianosaisjääviyden perusteella).

Keskustelun jälkeen yhtymähallitus hyväksyi yksimielisesti tehdyn päätösesityksen.

§ 146**VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET**

Hallintosäännön 27 pykälän mukaan hallituksen ottokelpoiset päätökset tuodaan hallituksen tietoon kuntalain mukaisen oikaisuvaatimusajan kuluessa.

Yhtymähallitukselle on jätetty tiedoksi liitteestä 5 ilmenevät viranhaltijapäätösluettelot:

- listat erillisistä viranhaltijapäätöksistä
- luettelot virkavalinnoista, työsuhteista ja sijaisuuksista sekä virkavapauksista/työlomista, joihin ei ole automaattista VES/TES:iin perustuvaa oikeutta (WebTallennus)
- ulkomaan matkamääräykset (ePopulus matkalaskuohjelma)

LIITE 5: Viranhaltijapäätösluettelo

Esitys: Yhtymähallituksen puheenjohtaja:

Yhtymähallitus merkitsee tiedoksi liitteessä 5 ilmoitetut kuntayhtymän johtajan rekisteriin tehdyt päätökset ja päättää, että otto-oikeutta ei käytetä.

Päätös: Yhtymähallitus hyväksyi yksimielisesti tehdyn päätösesityksen.

Esitys: Johtaja:

Yhtymähallitus merkitsee liitteessä 5 ilmoitetut viranhaltijapäätökset tiedokseen ja päättää, että otto-oikeutta ei käytetä.

Päätös: Yhtymähallitus hyväksyi yksimielisesti tehdyn päätösesityksen.

§ 147**KOULUTUSKUNTAYHTYMÄN KIINTEISTÖJEN RAKENNUS-, LVI- JA VUOSIKORJAUSTÖITÄ KOSKEVA LASSILA & TIKANOJA OY:N OIKAISUVAATIMUS**

Kiinteistöpäällikkö Tapani Tuomaala
tapani.tuomaala@redu.fi, 020 798

Koulutuskuntayhtymä on 12.12.2018 vastaanottanut PTCServices Oy:ltä Lassila & Tikanoja Oyj:n asiamiehenä laatiman hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen yhtymähallituksen päätöksestä 29.11.2018 § 126 koskien koulutuskuntayhtymän kiinteistöjen rakennus-, LVI- ja vuosikorjaustöitä. Asian valmistelu on kesken ja pykälä jaetaan kokouksessa pöydälle.

OHEISMATERIAALI: Selvitys jätetystä hinnasta
OHEISMATERIAALI: Selvityspyyntö työnjohdon hinnasta
OHEISMATERIAALI: Oikaisuvaatimuksen peruuttamisilmoitus

LIITE 6: Oikaisuvaatimus

Esitys: Johtajan esitys kokouksessa:

Yhtymähallitus merkitsee tiedoksi PTCServices Oy:ltä 15.12.2018 tulleen ilmoituksen, että Lassila & Tikanoja Oy on päättänyt peruuttaa oikaisuvaatimuksensa. Merkitään peruutus tiedoksi.

Päätös: Yhtymähallitus hyväksyi yksimielisesti tehdyn päätösesityksen.

§ 148

**URHEILUOPISTON TOIMIPISTEEN UIMAHALLITILOJEN MUUTOSKORJAUSTYÖN
HANKESUUNNITELMA**

Hallitus 3.5.2018 § 46

**URHEILUOPISTON TOIMIPISTEEN UIMAHALLITILOJEN MUUTOSKORJAUSTYÖN HANKESUUNNITTELUN
KÄYNNISTÄMINEN**

Kiinteistöpäällikkö Tapani Tuomaala

tapani.tuomaala@redu.fi, 020 798 4053

Rovaniemen koulutuskuntayhtymän rakentamishjelmassa on vuosille 2019–2021 uimahallin peruskorjaustyöhanke (liite 2a).

Rovaniemen kaupunki on suunnittelemassa uuden uimahallin rakentamista vuosina 2018–2020 kortteliin 4-422 kiinteästi urheiluopiston rakennukseen kiinni. Em. hankkeen on suunniteltu korvaavan nykyisen koulutuskuntayhtymän urheiluopiston uimahallin.

Nyt on tärkeää aloittaa urheiluopiston uimahalli- ja sitä ympäröivien tilojen sekä altaan alapuolisten tilojen muutokorjaustyön hankesuunnittelu. Hankesuunnittelun tarkoituksena on löytää ratkaisut, jotka tulevaisuudessa palvelisivat parhaiten ja kustannustehokkaasti muita urheiluopiston koulutustoimintoja ja yhtymän 100 %:sti omistaman Santasport Finland Oy:n palvelutoimintoja. Ennen varsinaisen rakentamisen hankesuunnittelun käynnistämistä laaditaan urheiluopiston tilojen käyttäjien (yhtymä ja yhtiö) kanssa liiketoiminnan ja -talouden kannalta tilaratkaisu, jolla investoinnin aiheuttamat pääomakulut katetaan.

Hankesuunnittelu on suunniteltu rahoitettavan rakentamishjelman 2018 kohdasta ”Hankkeiden suunnittelu: 100.000 €” ja toteutettavan yhteistyössä Rovaniemen kaupungin uuden uimahallihankkeen projektijohdon kanssa liitteen 2b mukaisesti.

LIITE 2a: Rakentamishjelma 2018–2022

LIITE 2b: Yhteistyösopimus

Esitys: Vt. johtaja:

Yhtymähallitus:

- päättää käynnistää Urheiluopiston uimahalli- ja sitä ympäröivien tilojen sekä altaan alapuolisten tilojen muutokorjaustyön investoinnin liiketoiminnan esiselvityksen ja hankesuunnittelun.
- päättää, että hankesuunnittelu rahoitetaan rakentamishjelma 2018 kohdasta ”hankkeiden suunnittelu 100.000 €”
- päättää hyväksyä liitteen 2b mukaisen yhteistyösopimuksen.
- päättää myöntää vt. johtajalle luvan tehdä teknisuontoisia korjauksia em. yhteistyösopimukseen.

Vt. johtajan kokouksessa tekemä muutettu päätösesitys:

Yhtymähallitus:

- päättää käynnistää Urheiluopiston uimahalli- ja sitä ympäröivien tilojen sekä altaan alapuolisten tilojen muutoskorjaustyön investoinnin liiketoiminnan esiselvityksen ja hankesuunnittelun.
- päättää nimetä hallituksen edustajat osallistumaan suunnitteluun.
- päättää, että hankesuunnittelu rahoitetaan rakentamisohjelma 2018 kohdasta "hankkeiden suunnittelu 100.000 €"
- päättää hyväksyä liitteen 2b mukaisen yhteistyösopimuksen.
- päättää myöntää vt. johtajalle luvan tehdä teknisluontoisia korjauksia em. yhteistyösopimukseen.

Päätös: Merkittiin pöytäkirjaan, että asiantuntijana kuultiin kiinteistöpäällikkö Tapani Tuomaa-
laa. Lisäksi kuultiin tj. Juha Seppälää.

Keskustelun jälkeen yhtymähallitus hyväksyi yksimielisesti vt. johtajan kokouksessa te-
kemän muutetun päätösesityksen.

Hallitus 20.12.2018 § 148

Rovaniemen koulutuskuntayhtymän yhtymähallitus on päättänyt käynnistää urhei-
luopiston toimipisteen uimahalli- ja sitä ympäröivien tilojen hankesuunnittelun 3.5.2018
pitämässään kokouksessa.

Yhtymähallitus on nimennyt (7.6.2018) hankkeelle ohjausryhmän, joka on ohjannut
hankesuunnitelman laatimista. Hankkeen ohjausryhmä on kokoontunut 5 kertaa. Hank-
keen aikana on tehty myös kysely henkilökunnalle, urheiluseuroille ja muille yhteistyö-
kumppaneille toiminnallisten tilojen tarpeista. Kyselyn tuloksia on hyödynnetty tilaoh-
jelman laadinnassa. Hankesuunnitelma on valmistunut. Hankesuunnittelun ohjausryh-
mä on hyväksynyt hankesuunnitelman 10.12.2018 pitämässään kokouksessa.

OHEISMATERIAALI: Hankesuunnitelma 10.12.2018 liitteinen

Esitys: Johtaja:

Yhtymähallitus merkitsee tiedoksi urheiluopiston toimipisteen uimahallitilojen muu-
toskorjaustyön hankesuunnitelman liitteinen.

Päätös: Keskustelun jälkeen yhtymähallitus hyväksyi yksimielisesti tehdyn päätösesityksen.

§ 149

KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖS VIRKASUHTeen PURKAMISTA KOSKEVAAN HAKEMUKSEEN (ei julkinen)

§ 150

AS OY HUONEISTOJEN MYYNTI (YLIMÄÄRÄINEN ASIA, EI JULKINEN)

§ 151

HOVIOIKEUDELLE ANNETTAVA ILMOITUS (YLIMÄÄRÄINEN ASIA, EI JULKINEN)

KUNTAYHTYMÄHALLITUKSEN PÄÄTÖKSIÄ KOSKEVAT MUUTOKSENHAKUOHJEET

I MUUTOKSENHAKUKIELTO

Päätöksestä, joka koskee vain valmistelua, täytäntöönpanoa tai kokouksen järjestäytymistä, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta (Kuntal 136 §).

Palkkauspäätösten osalta päätöksestä ei voi tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee työ- ja virkaehtosopimuksen tulkintaa, soveltamista tai työnjohto- ja valvontaoikeuden käyttämistä. Työnantajan työnjohto- ja valvontaoikeuden käyttämistä koskeviin päätöksiin ei voi hakea muutosta. Asia kuuluu pääsopimuksen mukaisen neuvottelumenettelyn piiriin ja työtuomioistuimen toimivaltaan.

Työsopimukseen perustuvat vaatimukset käsitellään käräjäoikeudessa.

Lakiin työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnissa (§ 23) perustuvat riita-asiat ja hyvitysvaatimukset käsitellään yleisessä tuomioistuimessa.

Pykälät: 139, 140, 141, 143, 145, 146, 147, 148, 149, 151

Tähän Rovaniemen koulutuskuntayhtymän hallituksen pöytäkirjassa olevaan päätökseen tyytymätön saa tehdä päätöksestä **oikaisuvaatimuksen** Rovaniemen koulutuskuntayhtymän hallitukselle. Yhtymähallituksen oikaisuvaatimuksen johdosta antamaan päätökseen haetaan muutosta **kunnallisvalituksella** Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelta. Yhtymähallituksen tekemästä kansalliset kynnsarvot ylittävästä hankintapäätöksestä voidaan tehdä **hakemus markkinaoikeudelle**.

[Kansallisen kynnsarvon suuruus on:](#)

Hankintalaji	Kynnsarvo (euroa)
Tavara- ja palveluhankinnat	60 000
Käyttöoikeussopimukset / palvelut	500 000
Terveydenhoito- ja sosiaalipalvelut	400 000
Muut erityiset palvelut	300 000
Rakennusurakat	150 000
Käyttöoikeusurakat	500 000
Suunnittelukälpäut	60 000

II OIKAISUVAATIMUSOHJE JA HANKINTAOIKAISUOHJE

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä oikaisuvaatimuksen Rovaniemen koulutuskuntayhtymän yhtymähallitukselle/hankintaoikaisun *hankintayksikölle*:

Pykälät: 142, 144, 150

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja yhteystiedot

Oikaisuvaatimusviranomaisen: Rovaniemen koulutuskuntayhtymän yhtymähallitus
Posti- ja käyntiosoite: Korvanranta 50, 96300 Rovaniemi
Sähköpostiosoite: redu@redu.fi
Puhelin: 020 798 4000 (keskus)
Viraston aukioloaika: 08.00-16.00

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteilla. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Kuntayhtymän viranomaisen päätöksestä oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä myös kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen päätöksestä sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen (Kuntal 137 §).

Hankintaoikaisua (hankintalaki 132–135 §) voi vaatia *hankintayksiköltä* sen tekemään päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön. Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus (KL 138 §) tai hankintaoikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (HankintaL 133 § 2 mom.). Kunnan jäsenen tai jäsenkunnan ja sen jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi kuntayhtymän yleisessä tietoverkossa (KL 140 §). Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erikseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana (HallintoL 59 §). *Tavallisessa sähköisessä tiedoksiannossa* tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Käytettäessä sähköistä yhteystietoa *hankintapäätöksen* tiedoksiannossa, *ehdokkaan ja tarjoajan* katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Myöhästynyttä oikaisuvaatimusta ei oteta tutkittavaksi. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää/nähtäväksi asettamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja toimittaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Oikaisuvaatimus on tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Siinä tulee mainita tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittaja, myös allekirjoittajan nimi, osoite, asuin- ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös faksin tai sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ei ole syytä epäillä. Oikaisuvaatimuksia, jotka sisältävät arkaluonteisia henkilö- tai salassa pidettäviä tietoja, ei suositella lähetettäväksi sähköpostitse tai sen liitteenä. Sähköisen asiakirjan (telekopio tai sähköposti) katsotaan saapuneen viranomaiselle, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava päätös, jota vaaditaan oikaistavaksi sekä vaatimuksen sisältö ja perusteet. Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Muutoshakemus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Mikäli oikaisuvaatimus lähetetään postitse, on se jätettävä postiin niin ajoissa, että se ehtii perille viraston aukioloaikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Oikaisuvaatimus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.

III VALITUSOSOITUS

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen ja kunnan jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen päätöksestä sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen (KuntaL 137 §).

Pykälät:

Valitusviranomainen on **Pohjois-Suomen hallinto-oikeus**. Postiosoite on PL 189, 90101 OULU ja käyntiosoite Isokatu 4 (3. krs), Oulu. Puhelin 029 56 42800 (vaihe), telekopio 029 56 42842 ja sähköposti pohjois-suomi.hao@oikeus.fi. Asiakaspalvelu on avoinna 8.00–16.15. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että:

- 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä;
- 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai
- 3) päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen valitusperustetta, joka koskee päätöksen työsopimuslain vastaisuutta.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusaika on kolmekymmentä (30) päivää. Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

- **Asianosaisen** katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen (päätös oikaisuvaatimusohjeineen) lähettämisenä. Tavallista sähköistä tiedoksiannosta käytettäessä tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä viestin lähettämisenä, jollei muuta näytetä.
- **Kunnan jäsenen** katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Pöytäkirjanotteen voi tilata ja tarkempia ohjeita saada asianosaisen toimielimen sihteeriltä tai päätöksen tehneeltä viranhaltijalta.

Valituskirjassa on ilmoitettava:

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite;
- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi;
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirja on valittajan tai laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä valituksenalainen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä ja todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava. Valituskirjaan on liitettävä myös asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, ellei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, telekopiona, sähköpostilla tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä. Sähköisesti toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä valitusviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanotto-laitteessa tai tietojärjestelmässä.

Muutoksenhakijalta peritään [oikeudenkäyntimaksua](#) hallinto-oikeudessa 250 € tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla.

IV ASIAN SAATTAMINEN MARKKINAOIKEUDEN KÄSITELTÄVÄKSI

[Kansalliset kynnysarvot ylittävissä](#) hankinnoissa asia voidaan saattaa markkinaoikeuden tutkittavaksi.

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee voi saattaa hankintapäätöksen markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen. Kunnan asukkailla tai kunnallisilla luottamushenkilöillä ei ole hankinta-asiassa oikeutta tehdä valitusta markkinaoikeudelle, elleivät he ole asianosaisia.

Pykälät: 144

Valitusaika

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireille tulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

Jollei toisin säädetä, hakemus markkinaoikeudelle on tehtävä kirjallisesti **14 päivän** kuluessa siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä ja sen perusteluista sekä ohjeen asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä **kuuden kuukauden** kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut *olennaisesti* puutteellinen.

Kirjeitse toimitetun tiedoksiannon kohdalla tarjoajan katsotaan saaneen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua asiakirjan lähettämisenä. Käytettäessä sähköistä yhteystietoa ehdokkaan ja tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toi-

mimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Valitus ja sen toimittaminen

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon muutosta haetaan joko kopiona tai alkuperäisenä.
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi.
- valtakirja, mikäli käytetään asiamiestä (hallintolainkäyttölaki 21 §).

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan. Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanton viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

EU-kynnysarvon alittavat ns. tekniset peruspalvelut

Erityisalojen hankintalain tarkoittamissa teknisiä peruspalveluja (vesi-, energia-, liikenne- ja postipalvelut) koskevis-
sa hankinnoissa markkinaoikeuden toimivalta alkaa vasta EU-kynnysarvot ylittävissä hankinnoissa.

Valituskielto

Markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvasta kansallisista kynnysarvot ylittävästä hankinta-asiasta ei saa valittaa hallintolainkäyttölain eikä kuntalain (410/2015) nojalla sillä perusteella, että päätös on julkisista hankinnoista annetun lain (1397/2016) vastainen. Valituskielto perustuu julkisista hankinnoista annetun lain 163 §:ään. Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hakijan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle aikeestaan panna asia vireille markkinaoikeudessa.

Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön ilmoittamaan osoitteeseen (HankintaL 148 §).

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Markkinaoikeus
Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelin 029 56 43300
Faksi 029 56 43314
Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Päätös on annettu postin kuljettavaksi _____.____.2018
Päätös on lähetetty sähköpostitse _____.____.2018